

КЕРАМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС МАКЛАШЕЕВСКОГО IV МОГИЛЬНИКА

Вязов Л.А., Петрова Д.А.

Институт археологии АН Республики Татарстан, Казань

Несмотря на длительную историю изучения, на сегодняшний день в научной литературе крайне немногочисленны структурированные данные о керамическом комплексе памятников именьковской культуры. Фактически, нет и «рабочей» классификации именьковской керамики. Существующие схемы (П.Н. Старостин, Г.И. Матвеева) имеют формальный характер и на практике для анализа керамического комплекса какого-либо памятника не применялись. Это вызывает существенные сложности в исследовательском процессе, особенно если учесть, что именно керамика является «визитной карточкой» именьковских памятников, основным культурно значимым признаком.

В связи с этим представляется важным проанализировать материалы памятников, содержащие относительно многочисленные наборы сосудов. К числу таковых безусловно относится Маклашеевский IV могильник, раскапывавшийся П.Н. Старостиным в 1980-86 гг. На сегодняшний день этот памятник является наиболее изученным некрополем именьковской культуры. За годы раскопок на нем вскрыто 180 погребений. Вещевой материал памятника позволяет в целом отнести его к началу эпохи распространения геральдического стиля в Среднем Поволжье и датировать второй половиной VI – началом VII вв. н.э. Анализ коллекции и архивных материалов позволил получить данные о формах 192 сосудов.

За основу при проведении классификации был взята схема, предложенная А.М. Обломским для лепной керамики раннеславянских культур, с уточнениями и изменениями, обусловленными особенностями форм именьковских сосудов. Учитывался также размер сосудов. Далее, среди всей совокупности сосудов были выделены формы, образующие наиболее устойчивые серии, представленные хотя бы несколькими сосудами. Единично встречающиеся формы учитывались отдельно. Выделенные типы были проанализированы с точки зрения их планиграфического расположения на могильнике.

В результате проведенной работы на памятнике были выделены три зоны, отличающиеся по набору преобладающих форм.

Для зоны I, охватывающей большую часть территории могильника и представленную наиболее многочисленной группой посуды, наиболее характерными оказались относительно крупные подчеркнуто округлобокие сосуды с высокими цилиндрическими шейками и округлобокие сосуды небольших размеров с раструбовидной шейкой. Эти типы сосудов являются наиболее характерными для памятников именьковской культуры и широко представлены в керамическом комплексе всех регионов ее распространения.

Зона II включает в себя группу погребений в северной части памятника. В этой зоне относительно преобладают слабопрофилированные горшки с отогнутой наружу или раструбовидно расширяющейся кверху шейкой, в сочетании с «высокоплечими» сосудами с отогнутой наружу шейкой.

В третьей зоне, охватывающей наиболее восточную часть могильника и наименее представительной по количеству сосудов, относительно многочисленны те же формы, что и в зоне II, однако вместе с ними встречаются «высокоплечие» горшки с раструбовидной шейкой. Такой набор форм в целом не характерен для большинства исследованных именьковских памятников. Наиболее явные аналогии ему можно усмотреть в материалах Коминтерновского II могильника.

Вещевой комплекс погребений очень небогат, что затрудняет ответ на вопрос, обусловлены ли прослеженные изменения в наборе форм сосудов в различных частях памятника хронологическими или культурными различиями. Планиграфия памятника позволяет предположить, что захоронения во второй и третьей зонах совершались позднее, чем в зоне I. Учитывая прослеженное сходство набора форм сосудов второй и третьей зон с горшками из ингумаций Коминтерновского II могильника, можно выдвинуть версию об изменении набора преобладающих форм посуды у населения, оставившего Маклашеевский IV могильник, под влиянием пришлых групп, отличных в культурном отношении от носителей именьковской культуры памятников Западного Закамья. Прослеженные изменения, таким образом, отражают завершающий этап развития именьковских древностей в регионе.