ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д002.007.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_

О присуждении (фамилия, имя, отчество, гражданство) ученой степени кандидата (доктора) исторических наук.

Диссертация (название диссертации) по специальности 07.00.06 – археология принята к защите (протокол заседания № \_\_\_\_, дата) диссертационным советом Д002.007.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.)

Соискатель (фамилия, имя, отчество), ХХХХ года рождения.

В ХХХХ году соискатель окончил(а) (наименование организации, выдавшей диплом о высшем образовании) – *для соискателей ученой степени кандидата наук*

Диссертацию (название диссертации) на соискание ученой степени кандидата исторических наук защитил(а) в ХХХХ году в диссертационном совете, созданном на базе (наименование организации в соответствии с уставом) – *для соискателей ученой степени доктора исторических наук*.

*Если соискатель ученой степени кандидата наук освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), то указывается год окончания обучения и наименование организации*.

Соискатель работает в (должность, наименование организации, ведомственная принадлежность). Диссертация выполнена в (наименование учебного или научного структурного подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность).

Научный руководитель - доктор (кандидат) (отрасль науки) наук, (фамилия, имя, отчество, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность).

Официальные оппоненты:

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность),

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность),

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация (наименование организации, город) в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность) указала, что (заключение о научной значимости и практическому использованию результатов диссертации, перечисляются все замечания).

Соискатель имеет \_\_\_\_\_ опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано \_\_\_\_\_\_ работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано \_\_\_\_\_\_ работ (приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рецензируемых научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: (приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана (например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить, качественно новые закономерности исследуемого явления)
предложены (например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)
доказана (например, перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)
введены (например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны (например, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов) применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован (например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик) изложены (например, положения, идеи, аргументы, доказательства, теории, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия) раскрыты (например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем) изучены (например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Оценка достоверности результатов исследования выявила: (например, теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации или по смежным отраслям), идея базируется (например, на анализе практики, обобщении передового опыта), использованы (сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике), установлено (качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным) использованы (например, современные методики сбора и обработки исходной

Личный вклад соискателя состоит в:

На заседании (дата) диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата (доктора) исторических наук (фамилия, инициалы). При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из \_\_\_\_\_\_ человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_, против \_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Ученый секретарь диссертационного совета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Дата оформления заключения

Печать организации, на базе которой создан диссертационный совет

Примечания: 1. Решение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14.