

## Отзыв

на автореферат диссертации А.В. Бонина

**«Сельские поселения Боспора I в. до н. э. – середины II в. н. э.: вопросы хронологии», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология**

Отрезок времени с I в. до н. э. до середины II в. н. э. является одним из самых насыщенных и значимых периодов в истории Боспорского царства. И дело не только в том, что эта периферия античной цивилизации оказалась в силу ряда причин напрямую вовлечена в «большую средиземноморскую политику». По сути это своеобразный переходный период от эллинистического Боспора к Боспору римскому. И, как любой переходный период, он характеризуется сложными и противоречивыми процессами, изучение которых чрезвычайно важно для понимания многих более поздних событий. Именно поэтому интерес к проблемам истории Боспорского царства рубежа веков не только не ослабевает, но и постоянно растёт. В этом контексте актуальность выбранной автором темы исследования сомнений не вызывает.

Вполне оправданным является выбор А.В. Бониным объекта и предмета исследования. История сельской территории Боспорского царства (как в силу почти полного отсутствия письменных источников, так и дискуссионности многих вопросов хронологии расположенных на ней памятников) является, с одной стороны, наименее изученной, а с другой, чрезвычайно важной для реконструкции исторических процессов в регионе в целом. И это обстоятельство позволяет рассматривать результаты исследования автора диссертации как достаточно существенные и отличающиеся определённой новизной.

Автореферат диссертации А.В. Бонина даёт возможность получить полное и адекватное представление о её структуре, содержании и основных выводах. Структура работы вполне логична. Она состоит из введения, восьми глав, посвящённых собственно разработке научной проблемы; заключения, подводящего итог проделанной работе; списка литературы и архивных

материалов, списка сокращений и приложений, включающих в себя каталог датирующего материала, таблицы и иллюстрации. Наличие приложений, включающих иллюстративный материал, является несомненным плюсом исследования, основанного преимущественно на археологическом материале.

А.В. Бонин выносит на защиту пять положений. Большинство из них сомнений не вызывают, однако в отношении типологии поселений Европейского Боспора вряд ли можно согласиться с включением в один ряд таких поселений как Тасуново, Михайловское городище, Багерово Северное, с одной стороны, и Семёновка, Зелёный мыс и Артезиан, с другой. Начиная с середины I в. н. э. во внутренней части современного Керченского полуострова идёт строительство совершенно новых поселений, близких по типу к стационарным римским военным лагерям. В ряде случаев используются уже имеющиеся поселения, однако по большей части их возводят с нуля (Илурат, Белинское, Ново-Николаевское городища). Главным на этот раз было не столько обеспечение защиты территории, сколько её полномасштабное освоение и закрепление в качестве надёжной базы для активной экспансии в западном направлении. Завершается этот процесс к концу II в. н.э. основанием Савроматия (Ново-Николаевское городище).

Вызывает некоторое удивление утверждение автора о том, что поселенческая составляющая дальней хоры Боспорского царства, сложившаяся к середине II в. н. э., «сохранялась вплоть до конца античного Боспора» (с. 26). На Европейском Боспоре большая часть городищ внутри Керченского полуострова была разрушена в ходе варварских походов середины III в. н. э. На тех же из них, которые были восстановлены в полном объёме в последней четверти III в. н.э. (например, городище «Белинское»), кардинально изменяется характер фортификации. После разрушений IV в. н. э. городище «Белинское» вообще теряет все оборонительные сооружения и эволюционирует в сторону неукреплённого селища. К середине V в. н. э. во внутренней части полуострова укреплённых поселений практически не осталось, а вся поселенческая инфраструктура сместилась к побережью.



К недостаткам автореферата следует отнести слишком краткую характеристику источников и обоснование методологии и методов исследования. Эти разделы можно было бы расширить за счёт сокращения характеристики заключения, которая повторяет выводы, уже отражённые в содержании глав.

Высказанные замечания не умаляют в целом положительное впечатление от автореферата. Они носят либо дискуссионный характер, либо связаны с ограниченностью объёма автореферата и, вероятно, более подробно изложены в самой диссертации. Полученные результаты апробированы и введены в научный оборот в докладах на ряде конференций, в том числе международных, и в 13 публикациях, в числе которых три в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Знакомство с авторефератом позволяет заключить, что диссертация А.В. Бонина представляет собой законченный, оригинальный труд, соответствующий всем требованиям «Положения о присуждении учёных степеней». Автор диссертации является вполне сложившимся исследователем и заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Зав. кафедрой истории и  
археологии ФГБОУ ВО  
«Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»,  
доктор исторических наук, профессор

300026, г.Тула, пр.Ленина, 125  
+7 (4872) 35-14-88 <https://www.tsput.ru/> [info@tsput.ru](mailto:info@tsput.ru)

В.Г. Зубарев



Подпись Зубарева В.Г.  
Зав. кафедрой истории и археологии  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,  
доктор исторических наук, профессор  
Зав. кафедрой истории и археологии  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»,  
доктор исторических наук, профессор