

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Васильевой Елены Евгеньевны
«Подземные погребальные деревянные конструкции городских и монастырских
некрополей позднего Средневековья и Нового времени Верхнего Поволжья»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.06 – археология

Актуальность темы. Диссертационная работа Васильевой Елены Евгеньевны «Подземные погребальные деревянные конструкции городских и монастырских некрополей позднего Средневековья и Нового времени Верхнего Поволжья» рассматривает в рамках заявленной темы вопросы типологического анализа одного из важных элементов погребального обряда христианских некрополей Верхнего Поволжья XIV – начала XIX вв. Необходимо обратить внимание, что для погребальных комплексов позднего Средневековья и Нового времени многими исследователями отмечается региональная особенность деревянных погребальных конструкций, что предполагает при изучении выбранной темы, несомненно, должно быть определено наличие упоминаемой территориальной специфики. Выбранное соискателем направление остается сегодня недостаточно разработанной проблемой для указанного региона. Оно, безусловно, требует проведения сравнительно-сопоставительного исследования по выявлению особенностей и классификации погребальных конструкций. Значимость актуальность работы подчеркивает и необходимостью составления и введение в научный оборот свода имеющихся на сегодня накопленных в результате полевых археологических исследований. Хронологический период XV-XX вв., лишь в последние несколько десятилетий, становится темой целенаправленных научных работ, но уже проведенные исследования археологических материалов этой эпохи показывает их высокий источниковый научный потенциал. Традиционно верхний «горизонт» археологических исследований XVIII-XIX вв. рассматривается временным отрезком, изучение которого возможно только при междисциплинарном исследовательском взаимодействии археологического и источниковедческого методических подходов исторической науки.

Современные, монографические научные исследования, созвучные теме диссертационной работе, посвященные истории городского погребального обряда средневековой Руси периода XI – XVI вв. (Т.Д.Пановой) и методические разработки по изучению исторических некрополей (Л.А.Беляева), органически дополняются материалами данной диссертационной работы, охватывающей обширный хронологический период и значительную по географии территорию.

Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ
Казань, улица Бутлерова, 30 +7(843) 236-55-42 arheotat@mail.ru <http://archtat.ru/>

Научная новизна и практическая значимость исследования. Новизна полученных результатов и их научная ценность исследования определяются введением большого числа новых источников с типологическим анализом деревянных погребальных конструкций в различные хронологические периоды с территории Верхнего Поволжья XIV – начала XX вв. Материалы диссертационной работы дают новую информацию к датированию обнаруживаемых в ходе исследований могильников без инвентарных погребений и особенно важно для захоронений поздних хронологических периодов. Полученные результаты можно проецировать при изучении погребальных памятников рассматриваемого периода и на сопредельные регионы.

Практическая значимость предложенных автором алгоритмов описания погребальных конструкций, оформленных в виде унифицированного бланка не вызывает сомнений. Все утверждения автора строятся на конкретном археологическом материале, подтверждены ссылками на источники, значительная часть собрана им самим в ходе полевой работы.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов. Обоснованность и достоверность положений определяется продуманным применением методического аппарата при сравнительно сопоставительном комплексном междисциплинарном анализе исторических источников, полевого археологического материала и естественнонаучных данных. Выводы автора по датировке деревянных погребальных конструкций, как хронологического маркера обоснованы и не вызывают возражений.

Результаты диссертационной работы прошли широкую апробацию. Они докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах, а также опубликованы в 33 работах из них 6 в рецензируемых изданиях, включенных в ВАК в перечень ведущих периодических изданий.

Краткая характеристика основного содержания диссертации. Диссертационная работа представляет собой исследование, изложенное в двух томах. Первый том представляет собой аналитический текст исследования с приложениями на 226 стр. Второй том состоит из двух приложений, в которых приведены иллюстрации к тексту диссертации и бланки описаний погребальных конструкций к разработанным методическим рекомендациям автора. Основная часть работы, изложенная в первом томе, состоит из пяти глав, а также заключения и введения. Во введении автор излагает актуальность работы, которая не вызывает возражений. В этой части работы определены

цели и задачи, которые соответствует заявленной теме и направлены на ее раскрытие. В соответствии с целями и задачами обоснована структура работы. Во введении приводятся методология и методика исследования, использованные автором в разработке заявленной темы. В этой же части работы дается обзор привлекаемой научной литературы и источников в количестве 140 единиц, приведенных в конце работе.

Первая глава работы, разделенная на три параграфа, рассматривает историю изучения городских и монастырских некрополей. В ней разбираются работы, начиная с исследований XIX в., а также излагаются существующие методологические и методические подходы в изучения погребальных конструкций, дается описание имеющихся разработок типологий погребальных конструкций. Историографический анализ построен на обширном материале и показывает хорошее владение автором методики описания привлекаемого материала.

Вторая глава посвящена подробной характеристике около сорока некрополей из пяти регионов Верхнего Поволжья, которые привлекались в исследовании в качестве источника диссертационной работы. При рассмотрении отобранных некрополей автор описывает историю археологического изучения некрополей расположенных на территории монастырей и городских поселений. При описании большинства могильников рассматриваемых в работе приведены общие сведения по истории их возникновения и функционированию.

В третьей главе приводятся сведения посвященные обоснованию хронологии привлекаемых соискателем могильников, погребальных комплексов и отдельных погребений, выявленных в ходе работ на объектах. Все они сгруппированы в работе также по территориальному признаку. В главе изложены принципы датирования по каждому из некрополей вошедших в источниковую базу диссертации. В отдельных случаях для датирования материалов погребений были применены естественнонаучные методы, а также результаты комплексных междисциплинарных исследований при работах по персонификации погребений.

В четвертой главе описаны характеристики деревянных погребальных конструкций, их типологический состав, проводится статистический анализ соотношении типов и видов погребальных сооружений и их конструктивных особенностях, датировках. Дается также описание соотношения типов и видов в различные хронологические периоды из числа рассматриваемых автором некрополей, объединенных им в группы по территориальному признаку.

Пятая глава посвящена подробному анализу захоронений городских и монастырских некрополей Верхнего Поволжья XV-XX вв. Для анализа автор привлекает многочисленный материал из разных некрополей в количестве 1650 погребальных комплекса. Для характеристики коллекции подземных погребальных деревянных конструкций обоснованно определена структура для рассмотрения собранных источниковедческих материалов. В первом параграфе описываются элементы деревянных погребальных конструкций. Затрагиваются вопросы соотношения долбленых и составных гробов. Отдельно, во втором параграфе, выделена тема, посвященная погребальным конструкциям для захоронения детей. В третьем параграфе показаны особенности деревянных погребальных конструкций в разные хронологические периоды и детали погребальных конструкций и их особенности в разные периоды. Четвертый параграф посвящен методическим вопросам. Автор диссертации в этом параграфе обосновывает разработанную им методику описания деревянных погребальных конструкций позднего Средневековья и Нового времени (региональный компонент, который сохраняет автор в названии параграфа, выглядит излишним, т.к. его наработки носят универсальный характер).

В целом диссертация Е.Е.Васильевой является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач, объединенных общим подходом, обеспечивающим возможность преодоления сложностей междисциплинарного анализа археологических и исторических источников. Работа выступает комплексным исследованием и имеет целостную завершенную форму изложения проблемы с привлечением к корпусу археологических источников, широкого спектра письменных, изобразительных и других источников. Соискателем проведена серьезная работа по сбору первичных археологических данных с некрополей расположенных на территории Верхнего Поволжья, их структурированию и последующим подробнейшим анализом с выходом на решение, двух важнейших аспектов археологической науки - это решение задач в области датирования и совершенствования методики фиксации в полевой работе.

Из недостатков работы можно отметить следующие.

1. В работе не всегда выдержана заявленная в начале работы единая структура описания параметров объектов и предметов. Непоследовательность системности описания затрудняют восприятие представляемого материала и снижают оценку достоверности обоснования выводов. Так во второй главе дается описание некрополей с указанием точной площади исследований, имеющиеся сведения по времени функционирования некрополя, в тоже время в характеристике некоторых

могильников нет информации о площади археологических исследований и упоминаются только даты, полученные по данным археологических исследований и нет ни каких дат по времени функционирования могильника по письменным источникам. Причины отсутствие этой информации в тексте не оговаривается. По этой причине при знакомстве с описанием могильников остается не понятным почему не указан эта информация. Желательно было бы отметить при описании некрополей отсутствует ли информация о площади полевых исследования или о исторической дате его функционирования в источнике или это связано с другими обстоятельствами. Отсутствие единообразия имеется в приложениях. В частности, в таблицах приложений, где выделены автором учитываемые в анализе признаки погребальных конструкций, выделены разные группы признаков и их расположение в приведенных таблицах разница в столбцах (Например, приложения №2 и №4). Полное выполнение автором установленного им же самим порядка единообразного изложения материалов сделало бы более удобным понимание приводимых им обобщений при анализе материала.

2. Обращает внимание неточность при указании числа авторских публикаций в тексте диссертации и автореферате. В тексте диссертации имеется опечатка вместо 6 в рецензируемых изданий, включенных в ВАК в перечень ведущих периодических изданий, приведенных в автореферате, указано 4, а общее количество публикаций в диссертации приводится 17, в автореферате указано 31.
3. Имеются небольшие технические недочеты с подачей материала. В частности: Приложение №3 «Таблицы» сформированы на нескольких листах, что затрудняет работу с ними для понимания указных в них показателей.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности и значения полученных результатов.

Общее заключение. Диссертационная работа Васильевой Елены Евгеньевны «Подземные погребальные деревянные конструкции городских и монастырских некрополей позднего Средневековья и Нового времени Верхнего Поволжья» выполнена на высоком научном уровне. Результатом работы является введение в научный оборот после скрупулезного анализа, разработки типологии данной категории предметов значительного корпуса археологических источников, связанных с погребальным обрядом XIV – начала XX вв. в Верхнем Поволжье. Приведенные автором диссертации результаты анализа собранных исторических данных можно классифицировать как имеющие важное практическое и научное значение.

Диссертация написана грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Елена Евгеньевна Васильева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология.

Доктор исторических наук, чл.-корр. АН РТ,
директор Института археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан

Подпись Ситдикова А.Г. удостоверяю
Ученый секретарь



А.Г.Ситдиков