

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Трошиной Аллы Андреевны
на тему: «Становление культурных ландшафтов
среднего течения Оки в железном веке и раннем Средневековье»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология

Как писал Л.Н. Гумилев, «у историка без географии встречается «претыкание». Очевидно, что современные археологические исследования, особенно посвященные целым регионам, невозможны без решения вопросов, связанных с проблемами реконструкции особенностей окружающей среды и палеоландшафта. Не вызывает сомнения важность исследования природной среды, которая во многом определяла исторические процессы и являлась той сценой, на которой разворачивались конкретные события человеческой истории.

Работа А.А. Трошиной, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, основана на результатах комплексных исследований археологических памятников Среднего Поочья в I тыс. н.э. Нельзя не отметить смелость соискателя, выбравшего для исследования едва ли не самый сложный период в истории региона. В начале изучаемого периода он оказался периферией основной территории распространения позднедьяковской культуры со своими особенностями развития, а во второй половине I тысячелетия пережил период, получивший название «темные века» (Н.А. Кренке) – лакуна между позднедьяковским населением и первыми славянскими колонистами. Памятники, относящиеся к «темным векам» были выявлены и начали активно изучаться лишь в последние десятилетия, именно на этих памятниках сосредоточен основной исследовательский интерес соискателя.

Диссертационное исследование А.А. Трошиной состоит из четырех глав, введения и заключения, а также восьми приложений, включающих сводные таблицы памятников, на базе которых написано исследование, результаты палинологических исследований, иллюстрации и др.

Глава 1 посвящена истории исследования археологических памятников I тысячелетия на Средней Оке, начало которых относится к первой четверти XIX в. Особый раздел в данной главе посвящен открытию (1989 г.) новой категории памятников – могильников с кремациями, которые датируются второй половиной I тысячелетия н.э. Хотя вопрос о соотношении позднедьяковских памятников и кремационных погребений остается открытым, этот пласт древностей позволил утверждать, что полного запустения территории в период, предшествующий славянской колонизации не было. В главе 1 предложен также подробный очерк истории использования метода спорово-пыльцевого анализа в археологических исследованиях – основного метода, на результатах которого построено диссертационное исследование А.А. Трошиной. Первая глава завершается анализом предложенных в литературе реконструкций формирования культурных ландшафтов Русской равнины в I тысячелетии, основанных на использовании комплекса естественно-научных методов.

Вторая глава посвящена анализу комплекса археологических памятников Средней Оки в I тыс. н. э. Основываясь на результатах предшествующих исследователей, автор предлагает периодизацию древностей региона, выделяя несколько культурных горизонтов. Необходимо отметить важную и трудоемкую работу по созданию свода памятников I тысячелетия исследуемого региона, сделанную автором. База данных создана на основе архивных материалов и публикаций, основным критерием для выделения искомого круга памятников стало наличие лепной керамики. Типы керамики стали основой для отнесения к тому или иному хронологическому горизонту. К исследуемому периоду удалось отнести 48

памятников с материалами I тыс. н. э. (33 селища, 9 городищ и 6 могильников). В главе рассмотрены также вопросы топографии поселений и могильников (расположение памятника на местности и принцип использования окружающего рельефа при выборе места поселения). На основании анализа совокупности автор выделяет целый ряд признаков, характеризующих особенности населения региона в исследуемый период (постепенное снижение доли укрепленных поселений, преобладание мысового типа селищ, отсутствие древностей VIII века и др.).

Третья глава является ключевой в диссертационном исследовании А.А. Трошиной и посвящена изучению культурных ландшафтов Средней Оки на основании споро-пыльцевого анализа. Автор обосновывает необходимость исследования серий разрезов в рамках одного памятника, а также сравнения полученных результатов с результатами исследования естественных разрезов на болотах и старицах рек. Этот метод позволяет, в частности разделить региональные и локальные характеристики природной среды, проследить региональные изменения растительности, связанные в большей степени с климатическими изменениями, и увязать в единую систему данные с разных памятников региона.

Основой для реконструкций природной среды послужили полученные и проанализированные автором споро-пыльцевые спектры, полученные на базе разрезов на Щуровском могильнике (5 разрезов на памятнике, 1 разрез с палеопочвами в округе) и на селище и могильнике Соколова Пустынь (2 разреза). Был исследован также разрез погребенной почвы под курганом древнерусского времени (могильник Кременье) и 21 образец грунта под развалами сосудов с указанных памятников.

Диссертационное исследование А.А. Трошиной показало плодотворность применения археопалинологического метода для реконструкции палеоэкологических условий развития общества на территории юго-востока Подмосковья в I тыс. н. э. Было

продемонстрировано, что различия в предпочтении тех или иных участков на разных этапах исторического развития могли быть обусловлены как типом хозяйства, так и климатическими условиями. Так, например, более сухие условия третьей четверти I тыс. н. э. способствовали освоению пойменных участков с плодородными почвами, а предпочтение высоких точек рельефа в середине I тыс. н. э. с учётом небольшого количества укрепленных поселений также, вероятно, продиктовано особенностями климата. Палинологические данные, полученные из естественных архивов и культурных слоёв археологических памятников, свидетельствуют о том, что преобразованный человеком культурный ландшафт в железном веке и раннем средневековье был локален. К важным выводам работы относятся и полученные данные о характере земледелия местного населения – совокупность археологических и спорово-пыльцевых данных указывает на то, что земледелие у местного населения было пашенным, возможно, в сочетании с подсекой.

Замечания к работе носят частный характер. Так, необходимо отметить, что свод памятников региона, основанный на архивных материалах разного времени и качества не может считаться исчерпывающим и до конца достоверным. Впрочем, эта проблема отмечена и самим автором исследования. Кроме того, следует учитывать и условность привлечения для палеоэкологических реконструкций данных, полученных из разреза погребенной почвы под курганом могильника Кременье, ввиду отсутствия датировки этого слоя.

В автореферате диссертации изложены основные идеи и выводы диссертационной работы, показаны новизна и практическая значимость полученных результатов, а также личный вклад А.А. Трошиной в проведенное исследование. Публикации соискателя, в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, отражают основные научные результаты диссертации.

Диссертация А.А. Трошиной «Становление культурных ландшафтов среднего течения Оки в железном веке и раннем Средневековье» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Заведующая сектором средневековой археологии

отдела археологических памятников

Федерального государственного учреждения культуры

«Государственный Исторический музей»,

кандидат исторических наук

В.В. Мурашева

21.01.2020 г.

ГИМ: 109012, Москва, Красная пл., д.1 <https://shm.ru>

+7 (495) 692-56-60 shm@shm.ru

