

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петровой Натальи Юрьевны  
«НЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА ЗАГРОСА И СЕВЕРНОЙ МЕСОПОТАМИИ КАК  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.3. – археология

Актуальность исследования Н.Ю.Петровой определяется в том числе и тем, что последние 15 лет акцент в изучение неолитизации сместился на дальневосточный регион. Но, как показали изыскания соискателя, на территории Загроса и Северной Месопотамии оставался целый блок серьезных вопросов в рамках неолитоведения. Один из них, входящий в перечень фундаментальных, касается происхождения и развития древнейшей керамики. В результате многолетней кропотливой обработки значительного числа памятников и сосудов диссертанту удалось создать прочный источниковый фундамент диссертационной работы. Введение его в научный оборот уже составляет научную новизну. Но более научно значимо то, что автор впервые для материалов столь важного района осуществил технико-технологическое исследование. Это потребовало от автора дополнительных специфических навыков. Н.Ю.Петрова проявила несомненное владение комплексной методикой обработки разнохарактерных источников, что уже свидетельствует о ее высокой профессиональной подготовке. Важно подчеркнуть, что соискателю удалось получить новые и очень важные данные по всем компонентам проанализированной керамики.

Именно результаты технико-технологического анализа позволили соискателю получить достоверные данные, опираясь на которые было обосновано несколько оригинальных выводов. Особый интерес вызывает авторская гипотеза о механизмах зарождения керамики в интересуемом регионе. Не менее значимы положения о том, что уже на ранней фазе развития прослеживаются несколько традиций, что совершенно по-новому представляют нам процесс неолитизации. Более того, смена исходного пластичного сырья и формовочных масс (в совокупности с морфологическими показателями) на протяжении VII – начала VI тыс. до н.э. позволили диссертанту проследить особенности этапов развития не только керамики, но и культур. Важным достижением автора стал и вывод о путях распространения керамических традиций. Практическая значимость этих выводов важна для специалистов, изучающих древнейшую керамику Северного Прикаспия, степного Поволжья и Нижнего Подонья, где фиксируются сходные процессы. Несомненно, что положения, вынесенные на защиту, будут интересны и нашим зарубежным коллегам. Автор этих строк присутствовал на докладе Н.Ю.Петровой на конференции в Любляне, который вызвал неподдельный интерес у специалистов разных стран в части скрупулезной проработки автором непосредственно материалов со столь важной территории. Тем более, что убедительные выводы были получены в результате технико-технологического анализа, который только начинает применяться зарубежными керамистами.

Подавляющее большинство выводов диссертанта многократно апробировано на научных конференциях самого высокого ранга, включая зарубежные. Ее многочисленные публикации, включая ваковские, хорошо известны научному сообществу и заслуживают доверия. В них отражены основные положения диссертации.

При всех несомненных достоинствах диссертационного исследования Н.Ю.Петровой в рабочем порядке можно отметить ряд моментов, которые не получили большого развития.

Несомненный интерес вызывают необожженная посуда и сосуды-контейнеры. Не является ли их бытование в IX –VIII тыс. до н.э. аргументом против гипотезы о статусном характере появления древнейшей керамики? Кроме расписной посуды, фрагментов с резьбой и сосудов со штамповкой представлены и неорнаментированные черепки. Не являются ли они наиболее древними? Есть ли отличия от других видов посуды? Когда рассматриваются моменты, связанные с взаимодействием южных и северных традиций, то в чем причины возобладания одних над другими? В более совершенной технологии? Устанавливая этапность развития керамических традиций, автор оперирует определенными хронологическими рамками. Совпадают ли эти временные границы с типами сосудов с различными технологиями?

Все эти рассуждения ни в коей мере не умоляют несомненной значимости работы. Автореферат диссертации Петровой Натальи Юрьевны на тему: «НЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА ЗАГРОСА И СЕВЕРНОЙ МЕСОПОТАМИИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)» соответствует по содержанию диссертации и критериям паспорта специальности 5.6.3. – археология, исторические науки. Характер и объем проделанной работы, использованные в ней методы и результаты, полностью отвечают требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Н.Ю.Петрова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

Выборнов Александр Алексеевич,  
доктор исторических наук, профессор,

заведующий кафедрой отечественной истории  
и археологии  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Самарский государственный социально-педагогический университет»  
443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67  
т.8 (846)269-64-44  
[rectorat@pgsga.ru](mailto:rectorat@pgsga.ru)  
[vibornov\\_kin@mail.ru](mailto:vibornov_kin@mail.ru)  
1.09. 2021 г.



Подпись Выборнова А.А.  
удостоверяю  
Специалист отдела кадров сотрудников