

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петровой Натальи Юрьевны на тему:
«Неолитическая керамика Загроса и Северной Месопотамии как исторический источник (технико-технологическое исследование)», Москва, 2021, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология

Автореферат диссертации представлен в виде текста на 27 страницах. Он включает общую характеристику проведенного диссертационного исследования; краткое содержание шести глав Основной части диссертации; Заключение, в котором подведены краткие итоги работы, а также список публикаций автора.

Несомненна актуальность выбранной научной темы. Во-первых, Ближний Восток в эпоху неолита являлся одним из ключевых центров формирования нового неолитического облика первобытного общества, который во многом определил векторы дальнейшего развития современной цивилизации. Во-вторых, в ходе масштабных полевых исследований советских и российских археологов в этом регионе были раскопаны первоклассные неолитические памятники, часть материалов которых хранится в России. Большая база разнообразных керамических комплексов эпохи неолита требует проведения тщательного анализа, обобщения и осмысления, что и было осуществлено в данном диссертационном исследовании. В-третьих, диссертант использовал историко-культурный подход к изучению массового археологического источника (керамики) и методику А.А. Бобринского, которая направлена на исследование гончарной технологии как источник историко-культурной информации. В качестве основной цели исследования автором заявлена реконструкция культурно-исторических процессов, происходивших в период керамического неолита Загроса и Северной Месопотамии на основе результатов комплексного изучения гончарной технологии населения данного региона.

Последовательность определенных автором исследовательских задач вполне соответствует достижению поставленной цели.

Основная часть диссертации посвящена итогам изучения неолитической керамики Загроса и Северной Месопотамии: ее форм, орнаментации и технологии изготовления. Исследователь опирается на совокупность данных изучения 870 условных сосудов из коллекций 6 памятников. Важно отметить, что Н.Ю. Петрова не ограничилась доступными коллекциями, хранящимися в России, а предприняла определенные усилия для расширения базы источников во время командировки в Иран. В целом, источниковая база диссертационного исследования представляет собой статистически устойчивую выборку, что придает результатам исследования определенную достоверность.

Следует подчеркнуть научную новизну проведенного Н.Ю. Петровой диссертационного исследования. Она извлекла из пыльных запасников керамику, добытую упорным трудом советских археологов в данном регионе, проанализировала ее с помощью бинокулярного микроскопа, трасологии, физического моделирования и ввела в научный оборот блок новых данных по неолитической гончарной технологии Ближнего Востока.

Единственное серьезное замечание у меня вызывает подход исследователя к решению вопроса о зарождении гончарных традиций в среде населения изучаемого региона. Н.Ю. Петрова выбрала проторенный путь и напрямую связала гончарные традиции и, в целом, происхождение гончарства, со строительными навыками этого населения. При этом оставив без внимания существующую в российской археологии гипотезу зарождения гончарства А.А. Бобринского, при формулировании которой он опирался именно на проанализированные диссертантом материалы Ближнего Востока. Основные положения гипотезы А.А. Бобринского следующие: 1) существование в регионах, где могло зародиться раннее гончарство, длительного догончарного периода, в течение которого древнее население приобретало знания и опыт применения в быту природных пластичных

определенные диссертантом в целом решены и цель исследования достигнута.

Автореферат диссертации Н.Ю. Петровой полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3. – археология, исторические науки. Характер и объем проделанной работы, использованная в ней методика и полученные результаты полностью отвечают требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Н.П. Петрова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

Васильева Ирина Николаевна,

кандидат исторических наук,

443099, г. Самара, ул. Максима Горького, д.61-63, кв.50

т.8 927-685-16-34

in.vasil@mail.ru

главный научный сотрудник отдела археологии

ГБУК СОИКМ им. П.В. Алабина

«Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В.

Алабина» 443041, г. Самара, ул. Ленинская, 142

т.8 (846) 332 28 89

ok@alabin.ru