

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мимохода Романа Алексеевича
«Культуры и культурогенез на востоке посткатакомбного мира»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

Диссертационное исследование посвящено актуальной теме, связанной с важным периодом, во многом определившим характер процессов и облик культур позднего бронзового века Восточной Европы и сопредельных территорий. Благодаря исследованиям автора установлено, что трансформация катакомбных культур в позднебронзовые проходила по более сложному сценарию, чем считалось долгие годы. Удалось устранить парадокс, когда на западном фланге посткатакомбные древности были представлены огромными сериями бабинских погребений (в меньшей степени поселений), а восточной части предполагалось более длительное существование катакомбных традиций вплоть до рубежа III – II тыс. до н.э. Рассматриваемая работа благодаря комплексному анализу позволила вычлнить «недостающее звено», которое пока, правда, слабо документировано для волго-уральской группы, но хорошо представлено для других частей ареала.

Примененный автором работы инструментарий включает практически все доступные методы, начиная с традиционных археологических (стратиграфический, типологический анализ и др.) и заканчивая использованием выводов палеоантропологии, палеопочвоведения, анализа состава металла, радиоуглеродного датирования и т.д. Следует подчеркнуть тот факт, что в последнем случае была не только собрана и проанализирована максимально полная сводка сведений о результатах датирования, но и заметная часть анализов проведена по инициативе и при непосредственном участии автора. По нашему мнению, потенциал этой части работы реализован не в полной мере, что может стать одной из задач в развитии

темы. Автором собрана солидная база источников, достаточная для проведения аналитических процедур и получения достоверных результатов.

Диссертация построена по культурно-географическому принципу с добавлением глав по историографии и хронологии, а также синтетической главы, представляющей основные результаты анализа с определением факторов культурогенеза. Построение глав, описывающих и анализирующих исходные данные, построено единообразно, что существенно облегчает восприятие очень объемного материала. Работа хорошо иллюстрирована, включая многочисленные карты, что особенно важно в свете обсуждаемой тематики.

Предложенный Р.А. Мимоходом ключевой фактор культурогенеза в виде палеоклиматических изменений последних веков III тыс. до н.э., повлекших миграции разного масштаба, представляются хорошо обоснованными, как и разграничение разных типов миграций. Выводы о характере военного взаимодействия в данный период, к сожалению, опираются на сравнительно небольшой объем материала и в этой связи в ряде случаев имеют характер гипотез, которые только предстоит обосновать.

В заключение следует отметить, что недостаточность термина «археологическая культура» в качестве основной единицы анализа констатирована давно. Видимо, по этой причине автор предпочитает оперировать другими терминами. Их сквозное использование в тексте предполагает наличие четких дефиниций, как минимум для ключевых терминов «культурный круг», «блок культур» и «культурная группа». Это позволило бы оценить их эвристическую ценность, а также отличие семантики от традиционной триады «культурно-историческая общность» – «культура» – «локальный вариант».

Подводя общий итог рассмотрения диссертации Мимохода Р.А., необходимо констатировать ее высокий научный уровень, обширность источниковой базы и комплексность примененных методик, логичность, взвешенный характер и самостоятельность суждений, эрудицию автора в

широком спектре проблем бронзового века огромной территории. Об этом среди прочего свидетельствует библиографический список, насчитывающий более двух тысяч работ с учетом отчетов. Автореферат полноценно отражает структуру и содержание диссертационного исследования. Материалы и выводы диссертации полноценно представлены в 100 публикациях, включая четыре авторские монографии, три главы в монографиях, в 24 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Апробация основных положений проведена в форме более чем 30 докладов на конференциях разного уровня, включая международный и всероссийский.

Автор диссертации Роман Алексеевич Мимоход, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Профессор кафедры отечественной и зарубежной истории, зам. директора Института медиа и социально гуманитарных наук по научной работе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктор исторических наук, доцент
03.04.2023 г.

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"
<https://www.susu.ru/>
+7 (351) 267-99-00 info@susu.ru
epimakhovav@susu.ru
+7 (351) 267-93-97



А.В. Епимахов