

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Р.А. Мимохода КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРОГЕНЕЗ НА ВОСТОКЕ ПОСТКАТАКОМБНОГО МИРА,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.3. – археология.

Динамичное развитие современной науки о первобытности во многом зависит от значительных успехов практической археологии, которая обеспечивает исключительно быстрый темп количественного роста объемов научной информации. Это интенсивное накопление источниковой базы влечет за собой продолжительный ряд проблем, связанных с обобщением и научной интерпретацией глобальных массивов новых данных, а также переосмыслением и перманентной корректировкой существующих культурно-хронологических схем. Этот важный вид исследований в археологии никогда не утратит своей особой актуальности, поскольку объективность научного процесса обеспечивается, прежде всего, оперативностью использования и квалифицированным освоением новейшего материала.

Представленная к защите диссертация посвящена одной из наиболее актуальных, в настоящее время, тем в археологии степной и лесостепной Евразии. Новые материалы эпохи бронзы, накопленные в последние десятилетия и частично опубликованные, теперь подвергаются глубокому научному осмыслению в контексте решения проблем культурогенеза конца средней и начала поздней бронзы на уровне монографических и диссертационных исследований. Отдельные вопросы этой темы являлись предметом многочисленных научных дискуссий уже в конце XX, но особенно в начале XXI столетия. В настоящее время расширение круга источников делает особенно актуальным комплексный подход к изучению культурогенетических явлений на рубеже двух эпох. Данный дискурс, прежде всего, предполагает пристальный анализ всех современных концепций, что и постарался представить в своей работе диссертант Роман Алексеевич Мимоход.

Научная и практическая значимость диссертации, ее новизна определяются, прежде всего, значительным расширением количественной стороны предмета исследования. В ней собраны и учтены все новые материалы, и объем анализируемых комплексов возрос настолько, что это позволило автору воспринимать проблемы культурогенеза конца средней – начала поздней бронзы Восточно-Европейской степи в плоскости собственной оригинальной концепции, построенной, прежде всего, на специфике артефактов.

Структура работы традиционна сообразно теме, она полностью соответствует поставленным задачам и охватывает несколько основных проблем, которые тесно взаимосвязаны в общем целевом контексте системного исследовательского решения. В её содержании представлены

обобщающие характеристики посткатакомбных памятников степей Предкавказья, Нижнего Поволжья и Волго-Уралья. Концептуальная новизна исследования заключается в новых подходах к пониманию культурных процессов порубежной эпохи с обоснованием волго-донской бабинской и невинномысской культур, а также волго-уральской культурной группы. Генезис указанных явлений связывается с органичным развитием и взаимодействием двух культурных кругов – бабинского и лопатинского, которые, в свою очередь, рассматриваются как следствие миграционных импульсов в Восточную Европу из карпато-дунайского, центрально-европейского и восточно-кавказского регионов.

Сложная, на современном исследовательском уровне проработанная методика анализа материалов, плотно увязанные с рабочими алгоритмами весомые выводы автора являются безусловным украшением работы. Апробации результатов исследования, начатого еще на уровне кандидатской диссертации, представлены в разнообразных формах – в многочисленных докладах на конференциях и в публикациях двух последних десятилетий, которые не остались незамеченными, получили широкий отклик и положительные оценки. Это свидетельствует о высоком уровне научного содержания докторской диссертации Р.А. Мимохода.

В решении ключевых проблем сложной и противоречивой эпохи автор стремится к логическому соединению традиционной методологии, основанной на принципе историзма, с применением новых подходов к непростому анализу обширного материала и приходит к нестандартным и научно значимым выводам. Хорошо ориентируясь в вопросах источниковедения и историографии, Р.А. Мимоход формулирует цели и задачи диссертационного исследования сообразно с собственными взглядами на процессы культурогенеза. Наиболее актуальными проблемами в исследовании он считает: – выявление основных механизмов культурогенеза; – установление конкретных причинно-следственных связей глобальных транс-европейских миграций с резкими колебаниями климатических условий; – формирование посткатакомбных культурных феноменов, ориентированных на эпохальную культурогенетическую стратегию начала позднебронзового века.

Научную взвешенность работе придает вдумчивое определение основных принципов методологии и методики исследования, конкретизация терминологического аппарата, доказательное обоснование географического ареала, в котором принцип пространственного анализа позволил автору зрительно суммировать все известные материалы и знания по изучаемому вопросу. В пространство исследования введены все известные ранее и вновь полученные комплексы, рассмотрены процессы их формирования и последующего развития на фоне физико-географических и палеоклиматических особенностей изучаемого региона.

Автор не пренебрегает исследовательскими схемами своих предшественников, он склонен к доработке существующих позиций, и это характеризует его как вдумчивого специалиста, учитывающего все самое

ценное из многолетнего опыта познания. Вместе с тем, личный вклад диссертанта в изучении проблемы, связанной с отбором и идентификацией материалов в новом исследовательском контексте, отчетливо заметен и состоит в следующем:

- учтены практически все архивные данные, музейные материалы и публикации, в которых нашли отражение полевые открытия и разработки по памятникам эпохи средней и поздней бронзы, культурно-хронологические схемы прокомментированы и получили авторские оценки;
- проведен тщательный отбор наиболее информативных погребальных комплексов конца средней – начала поздней бронзы, максимально пригодных для достижения поставленных целей и решения исследовательских задач по разработке периодизации и хронологии;
- культурно-хронологические схемы существенно скорректированы в плоскости авторской концепции и на основе критики отдельных моделей культурогенеза.

Попутно автор рассмотрел основные этапы накопления археологических материалов и формирования концепций; историографические проблемы определения и осмысления памятников периода средней бронзы и начала позднего бронзового века, начиная с исследований многочисленных предшественников и заканчивая изысканиями последних лет, в том числе и собственными работами. Проведён тщательный анализ различных схем и концепций, в котором особое внимание уделено историографическим проблемам изучения памятников посткатакомбного типа. Достоинством историографической части работы можно считать стремление автора не только представить этапы накопления и осмысления археологических материалов по исследуемой проблеме, но и провести их сопоставление, дать критический анализ существующим концепциям. В последовательном решении других исследовательских задач, рассматривая те или иные аспекты, он также анализирует различные точки зрения на основании современного, весьма обширного круга источников.

В ходе решения главной задачи диссертант рассматривает непосредственно памятники конца эпохи средней бронзы, а также комплексы посткатакомбных образований. В целях их выделения и конкретизации Р.А. Мимоход анализирует погребальные комплексы, содержащие датирующий инвентарь и поздние признаки в обряде. В данной процедуре автор подчеркивает особое значение керамики, как культуурообразующего компонента, а в погребальном обряде наиболее существенными считает типы сооружений, признаки ориентировки и позы (формы ям, обращение на северо-восток, левобочная адорация). Важно, что с учетом планиграфических и стратиграфических особенностей комплексы рассматриваются не выборочно, а в контексте сопоставления погребений с различными обрядовыми признаками и инвентарём. В целом, результаты авторского анализа этих памятников заслуживают положительной оценки.

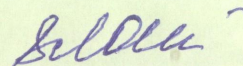
В своих типологических построениях автор использует многочисленные и весьма уместные в контексте культурно-хронологической идентификации и синхронизации радиоуглеродные даты.

Следует отметить, что Р.А. Мимоход успешно справился с поставленными задачами. Он четко сформулировал и обосновал цели и задачи своей работы, выделил предмет, территориальные и хронологические рамки исследования, убедительно обосновал положения, выносимые на защиту, объективно оценил достижения своих предшественников в области историографии вопроса. Опираясь на репрезентативную источниковую базу, диссертант ввел в оборот новые материальные комплексы, продемонстрировал высокий уровень собственной источниковедческой и историографической подготовки и концептуальную оригинальность, а также современный стиль системного анализа материалов.

Диссертация Р.А. Мимохода является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной, крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для исторической науки. Основные выводы автора достоверны, научно аргументированы и подтверждены обширными источниками, четким анализом и интерпретациями. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и авторитетных публикациях, многие из которых представлены в реферируемых изданиях.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование Р.А. Мимохода вполне соответствует требованиям ВАКа, которые предъявляются к работам такого уровня, а её автор Р.А. Мимоход, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – археология.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории России
и археологии Саратовского национального
исследовательского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского



В.А. Лопатин

Подпись В.А. Лопатина заверяю
Учёный секретарь СГУ к.х.н., доцент



И.В. Федусенко

Лопатин Владимир Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского».

Почтовый адрес: 410012, Саратов, Астраханская, 83. СГУ.

27.03.2023

Телефон: +7-917-214-87-09

Адрес электронной почты: srubnik@yandex.ru