

## ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Мимохода Романа Алексеевича  
**«Культуры и культурогенез на востоке посткатакомбного мира»,**  
Представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук  
По специальности 5.6.3. Археология

Автореферат Р.А.Мимохода точно и достоверно отражает структуру и содержание докторской диссертации, обобщающей исследования автора, направленные на определение путей и конкретно-исторических форм культурогенеза посткатакомбных образований финала СБВ, рубежа СБВ – ПБВ. Диссертация Р.А. Мимохода стало закономерным итогом более чем двадцатилетних плодотворных исследований культур посткатакомбного мира, отражённых в 90 научных публикациях, включая 7 монографических работ и 23 статьи в ведущих научных журналах. Отдельные положения и материалы работы обсуждались на конференциях 2003-2023 годов в крупных научных центрах РФ, Швейцарии и др. стран, а также на расширенных заседаниях Отдела археологии бронзового века ИА РАН при участии автора отзыва. Основные положения работы и содержания автореферата хорошо известны ведущим специалистам. Романом Алексеевичем учтены предложения по корректировке отдельных формулировок в автореферате и внесены соответствующие правки в рецензируемый вариант.

Во вводной части автореферата даётся общая характеристика работы, включая, обоснование актуальности исследования, определение его цели и задач, методических приёмов, географических рамок, хронологических параметров, источниковой базы, научной новизны, практической ценности. Далее, на стр. 8 – 53 автореферата последовательно и системно раскрывается основное содержание диссертации, состоящей из семи глав. В первой главе анализируются историографические аспекты по каждому из регионов (стр. 8-15).

Начиная с главы 2 по главу 5 даётся характеристика отдельным посткатакомбным культурным образованиям (стр. 15-26). В заключительных главах 6 и 7 излагается система взглядов о хронологии, периодизации и содержании культурно-исторических процессов на востоке посткатакомбного мира (стр. 26 - 47). В заключительной части автореферата на стр. 47 – 53 приводятся защищаемые положения. Список работ из ста публикаций по теме диссертации содержится на стр. 53 – 61. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями.

Актуальность и востребованность диссертации Р.А. Мимохода определены отсутствием обобщающих работ по археологическим памятникам востока посткатакомбного мира, включающего Предкавказье, Волго-Донское междуречье, Нижнее и Среднее Поволжье, Заволжье и Приуралье. Сотни подкурганных и др. захоронений указанных территорий в предшествующее время различные авторы относили к позднейшим катакомбным, позднеполтавкинским, культуре многоваликовой керамики и мн. др. культурным образованиям. Роман Алексеевич впервые систематизировал огромный массив из тысячи погребений, выделил внутри блока посткатакомбных культур четыре самостоятельных образования (волго-донская бабинская культура, волго-уральская культурная группа, лолинская и невинномысская культуры), относящихся к двум «культурным кругам» (Бабино и Лола), а также разработал их периодизацию, установил относительную и абсолютную хронологию на основе 112 радиоуглеродных дат (22-18 вв. до н.э.), верифицированных стратиграфическими наблюдениями и данными сравнительно-типологического анализа.

Автору удалось установить характер и направленность межкультурных связей, а также раскрыть механизмы культурогенеза всего блока посткатакомбных образований на основе оригинальной авторской концепции «миграционной миксации» (формулировка автора отзыва) культуuroобразующих признаков, объективно интегрирующей культурно-исторические, военные, природно-климатические и др. события конца СБВ - начала ПБВ. Причины динамического изменения культурной ситуации и масштабных миграций разных ти-

пов на исследуемой территории, по мнению Р.А.Мимохода, связаны с климатическими флуктуациями, охватившими всю Евразию, сопровождавшимися нарастанием континентальности климата в начале посткатакомбного времени и гумидизацией в конце, также нарастанием военной конфронтации, вызванной обострением борьбы за пастбищные и др. ресурсы, конфликтом двух скотоводческих моделей – овцеводческой (культуры лоллинского круга) и «пастухов КРС» (ВДБК и абашево), локальным перенаселением и др. Культуры лоллинского круга, по мнению автора, в условиях гумидизации климата оказались в экологической ловушке, а хозяйственно-культурный тип ВДКБ и абашевской культуры получил развитие в ПБВ.

Следует подчеркнуть, что каркас работы построен на классических археологических методах исследований. Вместе с тем, автор умело и корректно оперирует методами и данными естественнонаучных дисциплин, включая палеопочвоведение, палеоклиматологию, палеоантропологию, археозоологию, археометаллургию, трасологию и мн. др. Новейшие сведения о генетических и палеоантропологических исследованиях, на мой взгляд, подтверждают выводы Р.А. Мимохода о том, что носители посткатакомбных культур действительно находились в фокусе миграционных мутаций, определивших антропологический облик населения центральных регионов Северной Евразии в ПБВ.

Текст автореферата и диссертации написан хорошим литературным слогом, метаязык и терминология дефинитивны, логичны, соответствуют исследовательским задачам и источниковой базе. Определяя статус одних субъектов посткатакомбного мира в качестве культур, а других – в качестве культурных групп, автор учитывает имеющийся объём археологических материалов, а также своеобразие самих культурных образований. Так, лоллинским, невинномысским, волго-донским бабинским памятникам оправданно присваивается статус культур, поскольку они обладают полным набором культурообразующих признаков и относительной гомогенностью, а волго-уральским памятникам –

статус культурной группы из-за малочисленности и синкретичности, возникшей в результате ассимиляции постшнуровой вольско-лбищеской традиции лолинской посткатакомбной.

Подводя общий итог рассмотрению автореферата диссертации Р.А. Мимохода, необходимо отметить объективность методических подходов, высокое качество научных построений, их оригинальность и новизну, впечатляет эрудиция автора, глубокое знание проблематики бронзового века территории Восточной Европы и сопредельных регионов Евразии. Диссертационная работа Р.А. Мимохода представляет собой интеллектуальный прорыв в познании «тёмных столетий» финала СБВ – начала ПБВ, вводит в научный оборот колоссальное количество археологических источников, изученных автором на высоком профессиональном уровне. Защищаемые положения представляются достоверными, а сама работа – фундаментальным, законченным и самостоятельным научно-квалификационным произведением, обладающим важным значением для археологической науки.

Автор диссертации Роман Алексеевич Мимоход, несомненно, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Кандидат исторических наук, доцент по специальности «Археология», ведущий научный сотрудник Отдела степеведения и природопользования Института степи ОФИЦ УрО РАН  
460000, г. Оренбург, ул. Пионерская 11.  
Телефон/факс: 77-44-32, 77-62-47,  
электронная почта [orensteppe@mail.ru](mailto:orensteppe@mail.ru)  
19.04.2023 г.

  
С.В. Богданов

Подпись Богданова С.В. заверяю  
Специалист по персоналу  
19.04.2023



Ю.В. Волкова