Отзыв

официального оппонента на диссертацию С.Н. Скочиной «Каменная и костяная индустрия в эпоху неолита лесостепного Приишимья», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационная работа С.Н. Скочиной посвящена комплексному исследованию изделий из камня, кости и рога неолитических поселений лесостепного Приишимья. Автором представлен первый опыт широкого анализа как повсеместно распространенных изделий из камня, так и редко встречающихся в регионе изделий из рога и кости. Применение в работе естественнонаучных данных сделало возможным реконструкцию основных направлений производственно-хозяйственной деятельности древнего населения лесостепного Приишимья. Данное направление в изучении неолита и энеолита Зауралья и Тоболо-Ишимья в настоящее время является наиболее актуальным, поскольку часто единственным критерием для выделения традиций древних социумов региона выступают орнаментальные схемы на керамической посуде. Особенности каменной индустрии и орудийного набора, свойственные каждому выделенному культурному образованию практически не рассматриваются, так как для этого требуются специальные знания и умения в применении комплексного функционально-трасологического анализа. Не менее важным и актуальным в представленной работе является выявление и фиксация основных хронологических характеристик каменного и костяного инвентаря, присущих для разновременных культурных комплексов региона.

Представленное к защите исследование Светланы Николаевны направлено на получение нового знания о производстве и употреблении орудий труда, включающего комплекс приемов получения, обработки и переработки сырья и полуфабрикатов с целью производства орудий в системе присваивающего хозяйства. И не только как части системы жизнеобеспечения, но и как одного из основных элементов культуры,

которые позволяют выявлять адаптационные и социальные изменения на широком пространственно-временном срезе, выделять традиции и новации в культуре населения. Исходя из этого, можно сказать, что изделия из камня, кости и рога как элемент культуры, обладают большим познавательным потенциалом, и поэтому, выбор автором направления работы вполне обоснован и актуален.

В представленной работе автором были выбраны общенаучные и специальнонаучные методы: типологический, стратиграфический и планиграфический, морфологический и экспериментально – трасологический анализы, статистический, сравнительно-исторический, которые были реализованы во второй, третьей и четвертой главах диссертации (с. 24-154, Приложения 1-4). Необходимо отметить привлечение перспективных для археологии определений минерального состава каменного сырья с помощью петрографического метода, результатов палеозоологических определений, спорово-пыльцевого, фитолитного, радиоуглеродного анализов.

Важно отметить, что Светланой Николаевной были проведены самостоятельные эксперименты по созданию эталонов орудий для обработки мяса, кожи, глины, дерева, кости и др. (Приложение 1, Рис.1). Проведен эксперимент по обработке шкуры керамическими скребковидными изделиями. В полевых экспериментальных исследованиях были изготовлены орудия керамического производства – костяные шпатели, лощила, лопаточки, орнаментиры и произведено моделирование следов износа на поверхности данных орудий и сопоставление с археологическим материалом (приложение 1, рис. 2-6). Проведены эксперименты для комплекса орудий из камня, кости и керамики. В частности были произведены работы по выяснению функций «утюжков» (приложение 1, рис. 7). Полученные результаты сопоставлялись с блоками следов, выделенными на археологическом материале.

Целью работы была выбрана реконструкция производственной и хозяйственной деятельности населения лесостепного Приишимья в эпоху неолита.

Исходя из поставленных во введении целей, были сформулированы задачи исследования, среди которых: выявление источников происхождения каменного сырья, проведение комплексного исследования изделий из камня, кости и рога, определение динамики изменений в каменной и костяной индустрии в период неолита, реконструкция хозяйственной деятельности и видов домашних производств.

Успешное решение поставленных задач позволило автору получить следующие, наиболее значительные результаты:

1. Использование данных петрографического метода для анализа минерального состава каменного сырья дало возможность автору сделать вывод о том, что с мезолитического времени до эпохи энеолита каменное сырье в лесостепное Приишимье, в основном, поступало по двум направлениям: с Южного Урала и с территории Казахского мелкосопочника. С Урала происходят яшмы и яшмоиды, из верховьев рек Тобола и Ишима – песчаники и сланцы;

2. Автором, на основе морфологического анализа значительного по объему массива изделий из камня, обоснованно сделан вывод о слабой динамике в изменчивости каменной индустрии в период неолита (конец VII – V тыс. до н.э.). Заслугой автора является составление списка типологически выраженного орудийного набора как изделий из камня, так и орудий из кости и рога для поселений лесостепного Приишимья (с. 132-145). Привлечение методов статистики для анализа обширной базы археологических данных (Прил. 3) является несомненным достоинством работы.

3. Применение С.Н. Скочиной экспериментально - трасологического метода при анализе каменного и костяного инвентаря позволило получить данные о функциональном составе орудийных комплексов. Орудия из кости и рога существенно дополняют состав орудийного набора, в основном

представленного на памятниках лесостепного Приишимья орудиями из камня (с. 61-126; 146-154).

4. Диссертантом, на основе проведения комплексного анализа орудий труда и отходов производства, выявлена динамика приемов получения, обработки сырья и изготовления орудий труда из органических и неорганических материалов, а также реконструированы основные виды хозяйственной деятельности и виды домашних производств у неолитического населения изучаемого региона (с. 149-154; 158-159).

Новизна представленного исследования заключается в практическом применении функционально-трасологического и экспериментального методов при анализе обширных коллекций эпохи неолита. Комплексные исследования орудий из камня, кости и рога неолитических поселений дают принципиально новые возможности для изучения хозяйственных и культурных процессов в древности. В научный оборот введена репрезентативная коллекция изделий из кости и рога, полученная с памятников озера Мергень, являющаяся на данный момент самой древней и представительной в регионе.

Представленные в четырех Приложениях (с. 195-321) диссертационного исследования рисунки, фотографии, диаграммы и таблицы подтверждают достоверность сделанных выводов и показывают перспективность дальнейших исследований в данном направлении.

Обоснованность результатов исследования подтверждается солидным объемом проанализированного материала – это археологические коллекции объемом более 10 тыс. экз. из памятников лесостепного Приишимья, также привлекались материалы из памятников расположенных на территории Нижнего Притоболья, Среднего Зауралья и Среднего Прииртышья. Рукопись диссертации довольно объемна, что свидетельствует о большой работе, проделанной соискателем. Основные положения работы были апробированы в докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях

и семинарах (Тюмень, 2007; 2010, 2015, Ханты-Мансийск, 2002, 2006; 2010; Екатеринбург, 2008; Омск, 2008, Тверь, 2014, Казань, 2014).

Научная и практическая значимость представленного исследования заключается в полученном автором новом знании о системе жизнеобеспечения древнего населения Зауралья и Западной Сибири и может быть использована в подготовке обобщающих научных трудов, справочно-тематических изданий, учебных пособий, лекционных курсов.

В целом, представленная диссертационная работа С.Н. Скочиной своевременна, выполнена на высоком профессиональном уровне, научная концепция автора представляется логичной, стройной и обоснованной. Необходимо отметить блестящую методическую основу проведенного исследования и хорошо выполненный иллюстративный материал.

Вместе с тем, необходимо высказать и ряд замечаний:

- к сожалению, автор не конкретизировала методологическую основу представленного исследования. Думается, что здесь актуален системный подход, выраженный в теории опредмеченности в рамках общей теории предметно-практической деятельности человека, т.е.: Опредмечивание социальных потребностей и жизнедеятельности как отдельного человека, так и социумов разных уровней, данное нам в артефактах, детерминировано спецификой системы жизнеобеспечения в конкретном окружающем ландшафте и историческими традициями социума;

- автором отмечены изменения в ширине пластин от мезолита до позднего неолита в сторону постепенного укрупнения, однако, не сделана попытка объяснить это явление с точки зрения функционального назначения.

Сделанные замечания не принижают ценность диссертационного исследования С.Н. Скочиной, которое представляет собой самостоятельное, цельное научное исследование, посвященное актуальной научной проблеме, имеет разработанную методическую основу, обоснованные историко-культурные выводы и перспективы практического и научного применения.

Основные положения диссертации нашли отражение в трех монографиях, 25 научных статьях, тезисах и материалах конференций, в том числе в 7 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат отражает структуру, основное содержание и выводы диссертации.

Представленная к защите диссертация соответствует всем требованиям пп. 9-14 “Положения о присуждении ученых степеней”, поэтому считаю, что Светлана Николаевна Скочина, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - археология.

24 августа 2017 г.

Официальный оппонент
Директор Южно-Уральского филиала
ИИА УрО РАН, д.и.н. В.С. Мосин
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Институт истории и археологии УрО РАН
620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16,
т/ф (343) 374-53-40, 374-42-34, 374-57-22;
E-mail: iia-history@mail.ru

Подпись В.С. Мосина заверяю
Специалист по кадрам Г.С. Обвинцева

Российская Федерация г. Екатеринбург
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук
ОГРН 1026604404077