

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

На правах рукописи

ЛАСКИН Артур Робертович

ПЕТРОГЛИФЫ СИКАЧИ-АЛЯНА:  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ И СОСТОЯНИЕ СОХРАННОСТИ

Исторические науки:  
Специальность 07.00.06 – археология

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в Центре палеоискусства Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук

*Научный руководитель:*

**Дэвлет Екатерина Георгиевна**

Доктор исторических наук, профессор, ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук, руководитель Центра палеоискусства ИА РАН

*Официальные оппоненты:*

**Советова Ольга Сергеевна**

доктор исторических наук, профессор кафедры археологии факультета истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Кемеровский государственный университет

**Боковенко Николай Анатольевич**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории материальной культуры Российской академии наук

*Ведущая организация:*

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН**

Защита состоится «27» ноября 2015 г. в 12.00 на заседании совета Д002.007.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук по адресу: г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, 4-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института археологии Российской академии наук по адресу: 117036, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19  
Автореферат разослан «\_\_» октября 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор исторических наук

Е.Г. Дэвлет

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность исследования**

Петроглифы Сикачи-Аляна вместе с изображениями Шереметьево и Кии образуют особую локальную провинцию наскального искусства бассейна рек Амура и Усури на Дальнем Востоке России<sup>1</sup>. Этот уникальный памятник был введен в научный оборот А.П. Окладниковым по результатам многолетних исследований и приобрел мировую известность, в 2003 году – включен в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Со времени последних экспедиций А.П. Окладникова, связанных с изучением дальневосточных памятников наскального искусства, проводившихся в 50-60-е годы XIX века, накоплен существенный новый материал, характеризующий петроглифическую традицию Нижнего Амура. Он получен в результате проводившегося на Сикачи-Аляне долговременного мониторинга, который позволил собрать обширную информацию, выявить новые объекты, уточнить вопросы хронологии и стилистики петроглифов, достоверно определить основные факторы деструкции наскальных изображений, дать прогноз их дальнейшего сохранения, а также обозначить корректные пути в решении вопросов управления памятником археологии.

**Предмет исследования** заключается в комплексном источниковедении петроглифов Сикачи-Аляна, на основе которого достигнуто уточнение вопросов культурно-хронологической принадлежности петроглифов, поиске достоверных критериев идентификации образов и выделения стилей, достижения понимания того, является ли стиль петроглифов хронологически обусловленным или характеризует локальную традицию.

**Объект исследования** – состав и исторические особенности корпуса наскальных изображений и связанные с ним обратимые и необратимые виды деструкции, динамика утрат.

**Целью работы** является обобщение фактических данных по корпусу петроглифов, анализ историко-культурного контекста наскальных изображений Сикачи-Аляна на основе сравнительного подхода, интеграции материалов полевых и архивных исследований, оценки состояния сохранности по материалам долговременного мониторинга.

Для достижения поставленной цели определен ряд конкретных **задач**:

- полевое исследование, определение точной локализации объектов при помощи навигационных приборов, фотофиксация, обмеры;
- анализ и систематизация архивных и литературных источников по исследованиям петроглифов Сикачи-Аляна;
- каталогизация петроглифов, анализ количественного состава объектов с учетом утраченных и выявленных вновь;
- описание и анализ основных образов и сюжетов петроглифов;
- идентификация образов и сюжетов петроглифов;

---

<sup>1</sup> Окладников А.П. Петроглифы Нижнего Амура. Л.: Наука, 1971. 336 с.; Дэвлет Е.Г., Дэвлет М.А., Мифы в камне: Мир наскального искусства России. М.: Алетей, 2005. 472 с.

– определение степени сохранности петроглифов, диагностика динамики утрат и прогнозирование интенсивности антропогенного и природного воздействия на объекты.

**Источниковой базой** исследования послужил корпус петроглифов Сикачи-Аляна, расположенных у сел Сикачи-Алян и Малышево Хабаровского края. В 6 пунктах всего известно 120 декорированных валунов и изображений на подвертикальных скальных выходах: в первом пункте локализовано – 24, во втором – 69 в третьем – 8 в четвертом – 7 в пятом – 11 в шестом – 1. Проводившийся при участии и под руководством автора наиболее интенсивный мониторинг связан с работами 2003, 2009 и 2014 гг. В научный оборот вводятся новые материалы – ранее неизвестные петроглифы Сикачи-Аляна, которые дополняют источниковую базу наскального искусства Приамурья не только количественно (17 единиц), но и вариантами сюжетов, иконографическими деталями и стилистическими решениями.

Всего на Сикачи-Аляне репертуар образов составляет 435 фигур и представлен следующими категориями фигуративных, абстрактных и неопределяемых изображений. Их статистическое соотношение (как сохранившихся, так и недоступных для осмотра и известных только по публикациям) представлено в таблице и приложении 2 к диссертации:

	сохранившиеся	недоступные
<b>ФИГУРАТИВНЫЕ</b>	236	82
Антропоморфные	136	38
Зооморфные	78	29
Орнитоморфные	4	8
Прочие	18	7
<b>АБСТРАКТНЫЕ</b>	46	43
Окружности и концентрические окружности	6	12
Ямки-лунки	22	7
Знаки	18	24
<b>НЕОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ:</b>	13	15
<b>ВСЕГО:</b>	295	140

Для раскрытия темы автором использован широкий круг разнообразных историографических источников: архивных материалов и публикаций. Задействованы архивные данные по петроглифам Нижнего Амура, хранящиеся в КГБУК «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Хабаровского края» (г. Хабаровск), Институте археологии РАН (г. Москва), Санкт-Петербургском филиале архива РАН (СПФА РАН), Институте археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), МАЭ РАН (г. Санкт-Петербург) и др.

Основу корпуса петроглифов Нижнего Амура, заложенную трудами А.П. Окладникова, оказалось возможным дополнить благодаря научным работам, посвященным археологии дальнего Востока и методическим проблемам изучения наскального искусства, таких исследователей как

А.П. Деревянко, Е.Г. Дэвлет, М.А. Дэвлет, Ю.Н. Есин, А.И. Мартынов, Е.А. Миклашевич, В.Е. Медведев, В.И. Молодин, Д.Г. Савинов, О.С. Советова, Я.А. Шер и др.

**Методы исследования** были обусловлены поставленными задачами. Методологической основой работы является совокупность общеисторических и археологических методов исследования, выбор которых обусловлен характером изучаемых источников. Работа подготовлена с использованием методов исторической науки: описание, классификация, типология, хронологический и системный анализ, синтез на основании сопоставления данных различных источников. При идентификации образов и интерпретации изобразительных материалов применяются сравнительно-исторический и типологический методы, а также метод аналогий, иконографический, стилистический и статистический анализы.

При проведении этапа полевых исследований петроглифов Сикачи-Аляна были использованы: поиск и расчистка изображений с применением допустимых, апробированных в современной российской полевой практике методик; фотофиксация, обмеры, определение географической привязки при помощи навигационных приборов, диагностика состояния сохранности петроглифов. Для документирования объектов использованы съемка с выносной вспышкой, фотограмметрия и многоугольная теневая фотосъемка, которые позволили современными средствами уточнить взаимное расположение объектов, верифицировать выявленные детали и аргументировать наблюдения относительно иконографических особенностей петроглифов. При работе с фотоснимками применялись методы компьютерной обработки.

**Территориальные рамки работы** в географическом отношении охватывают зону Средне-Амурской низменности на 5 километровой участке правого берега реки Амур у сел Сикачи-Алян и Малышево в Хабаровском районе Хабаровского края.

**Хронологические рамки исследования** включают продолжительный этап от периода начального неолита XIII–X тыс. до н.э., до эпохи раннего средневековья IV–XIII вв. н.э. Датировка сикачи-альянских петроглифов основывается на результатах анализа образов и стилей наскальных изображений и соотнесения их с археологическими культурами Нижнего Амура. К фазе начального неолита относятся примитивные по технике и стилю изображения лошадей, фигурки лесных птиц, личины с простым внутренним заполнением. Датируются они в рамках осиповской культуры XIII–X тыс. до н.э. К фазе расцвета неолитической эпохи на Нижнем Амуре (IV–III тыс. до н.э.) отнесены личины со сложным геометрическим заполнением внутреннего пространства. Эта традиция продолжалась на протяжении фазы позднего неолита – раннего железного века (конец II тыс. до н.э. – середина I тыс. до н.э.), когда были выполнены стилистически наиболее выразительные изображения лосей в рентгеновском стиле во втором пункте сикачи-альянских петроглифов. К финальному этапу

изобразительной деятельности на памятнике принадлежат петроглифы, выполненные гравировкой (резьбой) и относящиеся к фазе, датированной эпохой раннего средневековья IV–XIII вв. н.э.

**Научная новизна.** Самостоятельные полевые исследования на памятнике, проводившиеся в 2003–2014 годы, в совокупности с анализом исторических источников, публикаций, архивных материалов, сосредоточенных в КГБУК «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Хабаровского края», ИА РАН, СПбФА РАН, МАЭ РАН, в историко-архитектурном музее под открытым небом ИАЭТ СО РАН позволили составить полный корпус петроглифов Сикачи-Аляна, дополнив его выявленными новыми объектами с петроглифами и описав объем происшедших на протяжении второй половины XX – в начале XXI века утрат.

Проведена работа по аккумулярованию научной литературы, посвященной проблематике исследования, обобщены историографические данные. Выполнен сопоставительный анализ разновременных иллюстративных источников. В научный оборот вводятся выявленные за последние 15 лет наскальные изображения, расположенные на 17 камнях в пунктах 1 и 2 сикачи-альянских петроглифов. Сопоставление данных актуальной сохранности наскальных изображений с максимальным объемом архивных и опубликованных данных позволило достоверно диагностировать современное состояние петроглифов, определить утраты, степень антропогенного и природного воздействия.

**Практическая и научная значимость работы.** Материалы диссертации важны для создания целостной исторической картины развития материальной и духовной культуры населения Нижнего Амура от каменного века до этнографической современности, поскольку многие элементы декора, зафиксированные в наскальных изображениях, сохранились в прикладном искусстве народов Приамурья. Существенны материалы исследования для совершенствования методов изучения памятников наскального искусства, для организации мероприятий по их сохранению и использованию. Они могут найти применение при подготовке научных работ, программ учебных курсов по археологии и первобытному искусству Дальнего Востока, для разработки проектов по сохранению памятников наскального искусства. Многие материалы исследования уже использованы при формировании музейных экспозиций и разработке охранных мероприятий на Сикачи-Аляне. Проведенный мониторинг состояния сохранности петроглифов позволил спрогнозировать дальнейшие тенденции влияния негативных и благоприятных факторов на общее состояние археологического объекта в целом и на отдельные его элементы в частности.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Анализ наскальных изображений Сикачи-Аляна, в сравнении с данными публикаций и архивными материалами, позволил составить корпус петроглифов, дополнив его ранее неопубликованными изображениями.

2. В результате исследований последних лет выявлен ряд новых камней с петроглифами (всего 17), а также изображения на ранее описанных камнях, дополняющие уже опубликованные данные.

3. Корпус петроглифов наскального искусства распадается на 5 хронологических фаз со свойственными им стилистическими особенностями, технологическими и сюжетными предпочтениями.

4. Мониторинг территории пунктов комплекса сикачи-альянских петроглифов дал материал для сравнительной характеристики разновременных изменений, деструкций и анализа факторов, повлиявших на состояние камней с петроглифами. Отрицательная динамика сохранности связана с перемещением, заиливанием, расширением активности низших и высших растений.

5. Петроглифы Сикачи-Аляна, являются своего рода «живой» системой, камни перемещаются во время ледоходов, периодически исчезая из зоны обзора, и вновь появляясь. По этой причине в границах исследуемого памятника пообъектный состав меняется.

6. Работа по созданию уточненных схем локализации объектов с петроглифами Сикачи-Аляна позволила по данным разновременных наблюдений и сопоставления их с материалами А.П. Окладникова установить, что за 50 лет в первом и втором пунктах более 25 камней с изображениями оказались перевернутыми или перемещенными на расстояние от 0,2 до 55 м.

7. Для данного объекта наскального искусства разработаны предложения по мероприятиям, направленным на сохранение петроглифов в сложившемся историческом и природном ландшафте, а также их дальнейшему рациональному использованию.

**Личное участие автора в подготовке диссертации** состоит в непосредственной работе с первичными (отчеты археологических экспедиций) и вторичными (обобщающие статьи и монографии) материалами по проблематике исследования. Автор в период с 1994 по 2014 годы, неоднократно принимал участие и руководил полевыми исследованиями на памятниках наскального искусства Нижнего Амура, участвовал в разработке и осуществлении охранных мероприятий. В 2014 г. был куратором аварийно-спасательных работ в зоне петроглифов Сикачи-Аляна по ликвидации последствий крупномасштабного паводка на р. Амур в 2013 г.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы отражены в опубликованных научных статьях, в материалах и тезисах докладов, были представлены и обсуждались на международной конференции «Мир наскального искусства» (Москва, 2005), региональной научной конференции «Амур – дорога тысячелетий» Пятые Гродековские чтения (Хабаровск, 2006), II (XVIII) Всероссийском археологическом съезде (Суздаль, 2008), международном семинаре по культурному наследию стран СНГ, Алматы (Казахстан, 2011), международном семинаре «Эволюция человечества: адаптация, расселение и социальное развитие (тематическая

программа по Всемирному наследию ЮНЕСКО» в Тюбингене (Германия, 2013), на IV(XX) Всероссийском археологическом съезде (Казань, 2014), III конференции по наскальному искусству: перспектива и разнообразие наскального искусства, Альта (Норвегия, 2015), IV Северном археологическом конгрессе (Ханты-Мансийск, 2015).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, содержащих описание всех известных камней с петроглифами в пунктах 1–6 Сикачи-Аляна, карты-схемы, фотографии, графические прорисовки и сводные статистически таблицы репертуара петроглифов в пунктах 1–6.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность настоящего исследования, дается характеристика историографической разработки проблемы, очерчиваются хронологические и географические рамки исследования, формулируется цель и задачи работы, а также обосновывается научная новизна подходов и материалов диссертации.

### **ГЛАВА I. История изучения памятника наскального искусства Сикачи-Алян на Нижнем Амуре.**

В первой главе освещены основные этапы открытия и исследования наскальных изображений у села Сикачи-Алян. Дан анализ исторических источников, архивных материалов и научной литературы. В результате аккумулирования большого массива данных, произведен сопоставительный анализ разновременных документов. В главе рассмотрены методы исследования наскального искусства, репертуар петроглифов Сикачи-Аляна, охарактеризованы накопленные данные по классификации, хронологии наскальных рисунков Сикачи-Аляна и по технике их исполнения. Спорные моменты периодизации весьма долговременной традиции создания изображения на прибрежных валунах Нижнего Амура рассмотрены с привлечением результатов раскопок археологических памятников на данной территории.

**1.1. Петроглифы Сикачи-Аляна: общая характеристика памятника и сюжетов наскального искусства.** Петроглифы Сикачи-Аляна представляют собой большой комплекс наскальных изображений сосредоточенных в шести пунктах, локализованных по правому берегу Амура и протоки Малышевской, от нижней окраины с. Сикачи-Алян до верхней окраины с. Малышево на территории Хабаровского района Хабаровского края. Почти все разнообразные по сюжетам и стилистике петроглифы выполнены на отдельно лежащих базальтовых валунах, и лишь небольшая их часть выбита или вырезана на вертикальных скальных выступах цокольных террас в пунктах 3 и 4. Большие валуны или глыбы представляют собой результат

интенсивной вулканической деятельности, возраст базальтовых пород, на которых выполнены петроглифы, составляет 15,2 млн. лет<sup>2</sup>.

## 1.2. Открытие и исследование петроглифов Сикачи-Аляна

*Первый этап* относится ко второй половине XIX в. и связан с открытиями петроглифов, начальными попытками их систематизации и интерпретации. Сведения о наскальных рисунках Сикачи-Аляна стали известны в конце XIX в. благодаря дневниковым записям русского востоковеда Палладия Кафарова. Впервые печатные сведения о петроглифах у сел Сикачи-Алян и Малышево появились в газете «Приамурские ведомости» в 1895 г.<sup>3</sup> Первые сведения о петроглифах Амура в зарубежной печати принадлежат американскому востоковеду Бертольду Лауферу – участнику этнологической экспедиции на Амур, организованной американским музеем естественной истории в Нью-Йорке<sup>4</sup>. В 1908 г. описание петроглифов у с. Сикачи-Алян во время своей экспедиции в горы Сихотэ-Алиня сделал известный дальневосточный исследователь В.К. Арсеньев<sup>5</sup>. Древние легенды, связанные с сикачи-альянскими петроглифами и народом, населявшим эти места, во время своего путешествия в 1910 г., описывал этнограф Л.Я. Штернберг<sup>6</sup>. Первые фотографические снимки сикачи-альянских петроглифов были сделаны в 1930 г. археологом Н.Г. Харламовым<sup>7</sup>.

*Второй этап* изучения и исследования Сикачи-Алянских петроглифов связан с именем А. П. Окладникова. В 1935 г. петроглифы Сикачи-Аляна были обследованы участниками Нижне-Амурской археологической экспедиции Института этнографии АН СССР под руководством А.П. Окладникова. С 50-х годов XX столетия начинается планомерное научное изучение петроглифов Сикачи-Аляна. Все эти исследования проводятся под руководством А.П. Окладникова. Большая работа по описанию местоположения, калькированию и интерпретации петроглифов проделана в период 1953–1964 гг.<sup>8</sup>. Вместе с А.П. Окладниковым в исследованиях и подготовке материалов для дальнейших публикаций по петроглифам Сикачи-Аляна участвовали И.В. Жалковский,

---

<sup>2</sup> Варнавский В.Г., Даммер А.Э., Тюрин И.М., Поздняков И.И., Подгорная Т.И., Степанов Н.М. Геологическое строение и инженерно-геологические условия Хабаровска и его окрестностей. Хабаровск, 1991. 112 с.

<sup>3</sup> Ветлицын П.И. Заметка о древних гольдских памятниках близ селения Малышевского // Приамурские ведомости. №56. Хабаровск, 1895. С. 17–18.

<sup>4</sup> Laufer B. Petroglyphs on the Amur // American anthropologist. 1899. №5. P. 749–750.

<sup>5</sup> Арсеньев В.К. В горах Сихотэ-Алиня // Сочинения. Т. III. Владивосток: Примиздат, 1947. С. 8–9.

<sup>6</sup> Штернберг Л.Я. Гольды // Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, айны. Статьи и материалы. Под редакцией и с предисловием Я.П. Алькора (Кошкина). Хабаровск, 1933. С. 454–458.

<sup>7</sup> Харламов Н.Г. Руины «Гальбу»: [Петроглифы Сикачи-Аляна, находки разновременных вещей] // Проблемы истории материальной культуры. Л., 1933. №1–2. С. 42–44.

<sup>8</sup> Окладников А.П. У истоков культуры народов Дальнего Востока // По следам древних культур. От Волги до Тихого океана. М., 1954. С. 237–244.; Окладников А.П. Петроглифы Сикачи-Аляна // Вопросы истории Советского Дальнего Востока (Тезисы докладов на пленарном заседании IV Дальневосточной научной конференции по вопросам истории, археологии, этнографии и антропологии). Владивосток, 1965. С. 15–21.

Ю.А. Полумисков, В.А. Тимохин, М.Я. Роменский, Б.А. Фролов, А.П. Деревянко, Б.С. Сапунов, С.Г. Глинский, Е.Ф. Седякина и др. Итогом огромной и многолетней научно-исследовательской работы становится монография А.П. Окладникова «Петроглифы Нижнего Амура»<sup>9</sup>. Разработка вопросов семантического осмысления, начатая А.П. Окладниковым, была продолжена Е.А. Окладниковой, которая рассматривает семантику череповидных личин, сопоставляя этнографические данные коренных народов, населявших Северо-Западное побережье Северной Америки и Нижнего Амура<sup>10</sup>. Ключевой вклад в изучение археологических памятников в районе расположения петроглифов Сикачи-Аляна внесли А.П. Деревянко и В.Е. Медведев<sup>11</sup>. Результаты многолетних археологических раскопок позволили во многом уточнить периодизацию и археологический контекст сикачи-альянских петроглифов. Образы и сюжеты на базальтовых валунах вдоль берега Амура удалось проследить в находках фрагментов керамической посуды и скульптурной пластики, обнаруженных в культурных слоях соответствующих эпох<sup>12</sup>.

*Третий этап* изучения и исследования петроглифов Сикачи-Аляна относится к концу XX – началу XXI столетия. Он связан с осмыслением и корреляцией роли сикачи-альянских петроглифов в культурно-историческом процессе Нижнего Приамурья и Северо-Восточной Азии, анализом материалов археологических раскопок, поиску и открытию новых изображений, а также проблемой сохранности древних наскальных рисунков. Более 50 лет проводил археологические исследования в Приамурье В.Е. Медведев. На основе накопленного материала он выделил на Нижнем Амуре несколько культовых центров, а наиболее значимый – Сикачи-Алян с его обширной зоной распространения археологических стоянок и поселений, а также самым крупным на Дальнем Востоке сосредоточением петроглифов<sup>13</sup>. В последние десятилетия изучение петроглифов амурского региона было ориентировано преимущественно на документирование и поиск путей сохранения этой важной части культурного наследия<sup>14</sup>.

<sup>9</sup> Окладников А.П. Петроглифы Нижнего Амура. Л.: Наука, 1971. 336 с.

<sup>10</sup> Окладникова Е.А. Загадочные личины Азии и Америки. Новосибирск. Изд-во «Наука» Сибирское отделение, 1979а. 168 с.; Она же. Петроглифы Антильских островов (череповидная личина как сюжет наскального искусства тихоокеанского мира) // Древние культуры Сибири и Тихоокеанского бассейна. 1979б. Новосибирск.; Окладникова Е.А. Петроглифы Антильских островов // Древние культуры Сибири и Тихоокеанского бассейна. Новосибирск, 1979в. С. 87–103.

<sup>11</sup> Деревянко А.П., Медведев В.Е. Исследование поселения Гася (общие сведения, предварительные результаты 1975 г.). Препринт, ИИФФ СО АН СССР. – Новосибирск, 1992. – 29 с.; Деревянко А.П., Медведев В.Е. Исследование поселения Гася (предварительные результаты 1980 г.). ИАЭТ СО РАН. – Новосибирск, 1993. – 109 с.

<sup>12</sup> Деревянко А.П., Медведев В.Е. Исследование поселения Гася (общие сведения, предварительные результаты 1975 г.). Препринт, ИИФФ СО АН СССР. – Новосибирск, 1992. – 29 с.

<sup>13</sup> Медведев В.Е. Неолитические культовые центры в долине Амура // Археология, этнография и антропология Евразии. 2005. №4 (24). С. 40–69.

<sup>14</sup> Горнова М.И. «Петроглифы Сикачи-Аляна». Проект сохранения историко-археологического памятника в пункте первом каменной гряды у села Сикачи-Алян Хабаровского края. Хабаровск, 2000. 39 с.;

Devlet E. Rock art studies in Northern Russia and the Far East, 2000–2004 // Rock Art Studies. News of the World 3. 2008. UK: Oxbow. P. 120–137.; Devlet E. Rock art studies in Northern Russia and the Far East // Rock art studies. News of the World 4. 2012. UK: Oxbow. P. 124–148.; Ласкин А.Р., Дэвлет Е.Г. Новые петроглифы на

Мониторинг сохранности петроглифов Сикачи-Аляна за период 2003–2014 гг. позволил проследить влияние на них факторов природного и антропогенного характера. Эти исследования позволили провести сравнительный анализ современного местоположения камней с петроглифами со схемами 1950-х годов, выполненными А.П. Окладниковым. В результате было установлено, что за 60 лет только в первом и втором пунктах комплекса более 25 камней с рисунками оказались перевернутыми или перемещенными на расстояние от 0,2 до 55 м, а более 30 камней с изображениями, отмеченные на схемах А.П. Окладникова, не обнаружены. В противовес этому, за прошедший период было выявлено 5 новых изображений в первом и 12 во втором пунктах комплекса. Новые петроглифы удастся обнаружить главным образом при низком уровне Амура, в случаях перемещения камня на другие грани, при выветривании песчаных отложений, а также при изменении угла освещенности (последнее относится к замытым, нечетким изображениям). В рамках мониторинга успешно зарекомендовала себя фотофиксация с выносной вспышкой, позволяющая достоверно и четко документировать сложные, затертые, слившиеся по цвету со скалой выбивки, а также фотограмметрическая фиксация. В МАЭ РАН, ИА РАН, Музее-заповеднике «Томская писаница», Санкт-Петербургском филиале архива РАН в течение последних лет проводились работы по изучению и анализу материалов А.П. Окладникова. Изучение архивных материалов позволило восстановить данные о некоторых изображениях из двух пунктов петроглифов, в настоящий момент частично или полностью утраченных<sup>15</sup>. В 2013 г. по заказу КГБУК «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Хабаровского края» была разработана концепция по организации и развитию историко-культурного музея-заповедника регионального значения «Петроглифы Сикачи-Аляна». В ней отражены стратегия и проблемы организации музея-заповедника с учетом развития прилегающих территорий.

### **1.3. Методы исследования наскального искусства Сикачи-Аляна.**

В параграфе рассмотрены различные полевые и кабинетные методы, применяемые на современном этапе в области документирования и изучения

---

реке Уссури в Хабаровском крае // ПИФК. 2013. № 4(42), Москва-Магнитогорск-Новосибирск. С. 209–216.; Дэвлет Е.Г., Ласкин А.Р. К изучению петроглифов Амура и Уссури // КСИА. 2014. Вып. 232. М. С. 8–31.

<sup>15</sup> Мухарева А.Н., Русакова И.Д. Петроглифические коллекции в фондах музея-заповедника «Томская Писаница» // Наскальное искусство в современном обществе. К 290-летию научного открытия Томской писаницы. ММНК. Том 1. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2011. С. 148-156. (Труды САИПИ. Вып. VIII); Пономарева И.А. Неопубликованные изображения и разночтения в копиях петроглифов Нижнего Амура: по материалам Ф. №1099 Санкт-Петербургского филиала архива Российской академии наук // Новые материалы и методы археологического исследования: материалы II Междунар. конференции молодых ученых. Москва 19-21 марта 2013 г. М., 2013.; Она же. Неопубликованные изображения и разночтения в копиях петроглифов с Нижнего Амура (по материалам фонда А.П. Окладникова в Санкт-Петербургском филиале архива РАН) // Архаическое и традиционное искусство: проблемы научной и художественной интерпретации: материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2014. С. 77–80.

памятников наскального искусства в контексте возможности их использования для анализа петроглифов Сикачи-Аляна.

На этапе полевых работ на Сикачи-Аляне при помощи приборов глобального позиционирования GPS определялись точные координаты валунов с петроглифами. Применялась съемка с выносной вспышкой, многоугольная теневая фотосъемка (RTI). Были апробированы и задействованы высокотехнологичные варианты документирования методом фотограмметрии, позволившие показать трехмерные модели валунов. Выполнена компьютерная обработка с применением различных программ. Уточнены данные, полученные А.П. Окладниковым, делается вывод о высокой точности полевой научной документации исследователя с учетом имевшихся технических возможностей, архивные данные показали тщательность копирования, многократно повторявшегося для уточнения деталей и получения наиболее достоверных результатов.

На современном этапе изучения комплекса петроглифов у с. Сикачи-Алян в основном использовались методы исторической науки: описание, классификация, типология, хронологический и системный анализ, синтез. При идентификации образов и интерпретации изобразительных материалов применяются сравнительно-исторический метод, а также метод аналогий, иконографический и стилистический анализы.

#### **1.4. Репертуар петроглифов Сикачи-Аляна.**

Приводится описание и анализ репертуара петроглифов Сикачи-Аляна, который представлен категориями *фигуративных*, *абстрактных* и *неопределяемых* изображений. *Фигуративные* делятся на типы антропоморфные (подтипы личины и фигуры), зооморфные, орнитоморфные, прочие (лодки). *Абстрактные* петроглифы Сикачи-Аляна представлены окружностями и концентрическими окружностями, ямками-лунками и знаками. К *неопределяемым* относятся незавершенные, а также деструктурированные экземпляры, точная идентификация которых проблематична.

*Антропоморфные личины* – самая значительная часть корпуса петроглифов Сикачи-Аляна. А.П. Окладников<sup>16</sup> выделил следующие типы личин: овальные, яйцевидно-овальные, сердцевидные, трапециевидные, прямоугольные, с овальной вершиной и прямым основанием, обезьяновидные или череповидные, парциальные. Для первых трех типов характерен симметричный по очертаниям овал или абрис в виде окружности. Яйцевидно-овальные личины имеют сужение в нижней части, обозначающий узкий подбородок. Для сердцевидных личин характерна вогнутость в верхней части, на некоторых экземплярах просматривается декоративное повторение таких V-образных линий, нижняя из которых напоминает стилизованное изображение бровей. Отдельные личины имеют

---

<sup>16</sup> Окладников А.П. Петроглифы Нижнего Амура. Л.: Наука, 1971. 336 с.

трапециевидную или прямоугольную форму. У череповидных (самых древних) личин верхняя часть расширена, обычно обозначены большие округлые глаза, а нижняя – зауженная, образует округлый или прямо срезанный подбородок. К парциальному типу относятся личины без внешнего контура, а также те, у которых обозначены лишь отдельные детали, глаза, нос, рот. Систематизированы 142 изображения личин, из них 108 доступны для осмотра после исследований А.П. Окладникова (в пункте 1 – 28 (доступно 23), в пункте 2 – 72 (доступно 58) в пункте 3 – 7 (доступно 7), в пункте 4 – 18 (доступно 18), в пункте 5 – 15 (доступно 0) в пункте 6 – 2 (доступно 2). Из них парциальных личин – 43 (в пункте 1 – 3; в пункте 2 – 26; в пункте 4 – 14), часть представлена комбинацией ямок-лунок. Из доступных к осмотру личин можно выделить: 8 череповидных, 43 парциальных, 6 рельефных, 3 сердцевидных, 4 с ореолом (сиянием), 2 трапециевидные, 44 овальных и яйцевидно-овальных, 9 из которых имеют сложную насыщенную орнаментацию внутри контура.

*Антропоморфные фигуры* представлены в петроглифах Сикачи-Аляна единичными условными стилизованными изображениями. Фигуры преимущественно парциальные, условно показано туловище, верхние конечности. Зафиксировано 8 камней и отдельных плоскостей с изображениями 32 антропоморфных фигур.

Среди зооморфных образов петроглифов Сикачи-Аляна преобладают изображения *лося*. Почти все они, за исключением фигур на камнях 1, 8 и 16, представлены во втором пункте, где изображения лосей отмечены А.П. Окладниковым на 10 камнях, еще одна фигура плывущего лося выявлена на камне 05 в 2003 г., всего зафиксировано 14 камней с изображениями 32 фигур лосей.

Изображения *лошадей* в петроглифах Сикачи-Аляна немногочисленны, они разновременны, выполнены как пикетажем, так и гравировкой. В Сикачи-Аляне за все годы исследований было зафиксировано 11 камней и отдельных плоскостей с изображениями 26 лошадей (включая лошадей с всадниками).

Среди зооморфных петроглифов не меньший интерес представляют изображения *тигра*. О том, что это именно тигры говорит факт проработки внутреннего пространства туловища поперечными полосами, напоминающими раскраску амурского тигра, длинный хвост. На Сикачи-Аляне изображение *тигра* представлено на камнях 36, 48, 83 и 84, всего на 3 камнях и 1 отдельной плоскости изображены 7 фигур тигров. Фигуры, трактуемые как изображения *быка*, зафиксированы всего на 2 камнях во втором пункте. Идентификация быка в зооморфных петроглифах дискуссионна. Фигуры трактованные как изображения *оленья* были зафиксированы А.П. Окладниковым на камне 33 во втором пункте, а также на плоскости 84 в третьем пункте петроглифов Сикачи-Аляна. Изображение, определенное А.П. Окладниковым как *собака*, присутствует во втором (камень 36) и третьем (плоскость 84) пунктах петроглифов Сикачи-Аляна.

Единичны фигуры, трактованные А.П. Окладниковым как изображения *волка* (камень 69) и *крысы* (камень 72) во втором пункте комплекса петроглифов Сикачи-Аляна. Фигуры *змей* присутствуют в петроглифах самостоятельно или входят в группы. На Сикачи-Аляне зафиксировано 12 камней с 29 изображениями змей.

*Орнитоморфные изображения* представлены в петроглифах Сикачи-Аляна фигурами лесных и водоплавающих птиц. В комплексе петроглифов Сикачи-Аляна зафиксировано 8 камней с 12 орнитоморфными изображениями.

*Прочие* изображения представлены стилизованными изображениями лодок, которые имеют в амурских петроглифах имеют существенное значение, они выявлены не только на Сикачи-Аляне, но и на скалах Уссури у с. Шереметьево и на камне у с. Калиновка далеко в низовьях Амура. В некоторых сюжетах снаружи лодку сопровождает одна или несколько антропоморфных личин. В пункте 2 петроглифов Сикачи-Аляна имеются два изображения лосей, которые также можно трактовать как стилизованные лодки. В комплексе петроглифов Сикачи-Аляна за все годы исследований было зафиксировано 10 камней и отдельных плоскостей с изображениями 25 лодок.

К *неопределяемым* отнесены криволинейные элементы, которые возможно относятся к незавершенным или деструктурированным фигуративным изображениям. Таких изображений зафиксировано 28.

*Абстрактные петроглифы* представлены на Сикачи-Аляне окружностями и концентрическими окружностями, ямками-лунками и знаками. Основная масса этих геометрических фигур сосредоточены во втором пункте петроглифов Сикачи-Аляна. Окружности присутствуют на камнях отдельно и в сочетании с зооморфными, орнитоморфными фигурами, а также личинами. Всего в комплексе петроглифов Сикачи-Аляна было зафиксировано 10 камней с 18 изображениями концентрических и просто окружностей. *Ямки-лунки* как правило по диаметру не превышают 3 см. В определенных композиционных сочетаниях лунки-ямки вполне могут быть приняты за парциальные личины. Всего определено 26 ямок-лунок на 10 камнях. *Знаки* геометрические в виде черточек, уголков, петель, различного вида линии, а также получившие определенную семантическую интерпретацию (вульвы, солнце) в петроглифах Сикачи-Аляна представлены на 24 камнях с первого по пятый пункты.

## **1.5. Периодизация и хронология наскального искусства Нижнего Амура и его хронологический контекст**

В параграфе приводится хронология петроглифов Сикачи-Аляна, основанная на типологии и сопоставлении с материалами многолетних археологических исследований.

*Первая* и самая ранняя фаза в развитии сикачи-альянских петроглифов относится к периоду начального неолита и может быть датирована в рамках

осиповской культуры XIII–X тыс. до н.э. Эта фаза характеризуется примитивными по технике и стилю анималистическими изображениями лошадей, лосей, фигурки лесных птиц. Из антропоморфных изображений к этой фазе развития можно отнести личины парциального типа, череповидные, а также некоторые лунки и их сочетание.

*Вторая* фаза в развитии сикачи-альянских петроглифов охарактеризована расцветом неолитической эпохи на Нижнем Амуре и связана с развитием малышевской, кондонской и вознесенской археологическими культурами, где в керамических традициях преобладают мотивы, присущие петроглифам: спиралевидный орнамент и объемные антропоморфные изображения. К этой же фазе, отмечая стремление к реалистической завершенности, А.П. Окладников относит и изображение водоплавающих птиц<sup>17</sup>. На основе данных временных рамок существования археологических культур вторая фаза датируется в пределах IV–III тыс. до н.э.

В основе *третьей* фазы развития сикачи-альянских петроглифов лежит тенденция к усилению орнаментализации и абстрактности изображений. В первую очередь эта тенденция отражена в оформлении личин. Сложное сочетание линий и геометрических фигур, заполняющих внутреннее пространство личины, придают ей абстрактность и выразительность. Третья фаза соотносится с завершающей стадией неолита и началом эпохи палеометалла, что связано с развитием урильской археологической культуры на Нижнем Амуре, и может быть датирована концом II – началом I тыс. до н.э.

К *четвертой* фазе относятся изображения с далеко зашедшей деструктивной орнаментализацией<sup>18</sup>. Эта фаза соотносится с расцветом раннего железного века, а именно с польцевской археологической культурой на Нижнем Амуре, и может быть датирована второй половиной I тыс. до н.э. – первой половиной I тыс. н.э.

Заключительная *пятая* фаза связана с изображениями, выполненными гравировкой (резьбой). Этот пласт петроглифов относится к периоду раннего средневековья. Самые ранние из них, вероятно, были выполнены еще в период существования племен мохэ на территории Приамурья – IV–IX вв., а более поздние принадлежат периоду культуры амурских чжурчжэней, которая датируется VII–XIII вв. Общие временные рамки для этой заключительной фазы в развитии петроглифов Сикачи-Аляна составляют период с IV по XIII в.

## **1.6. Особенности техники выполнения петроглифов Сикачи-Аляна.**

На Сикачи-Аляне различаются три основных группы изображений, отличающихся техникой исполнения: выполненные пикетажем, выполненные пикетажем с использованием фактуры и рельефа камня,

---

<sup>17</sup> Там же. С. 88.

<sup>18</sup> Там же. С. 89.

которые придают изображению свойства барельефа и нанесенные гравировкой (резьбой).

*Пикетажем* выполнен самый значительный массив изображений, они нанесены желобком различной ширины до 25 мм. Глубина варьирует от 2,5 до 10 мм. Желобок на фигуративных изображениях оконтуривает абрис фигуры, но это не контурное, а силуэтное изображение – в этом основное отличие амурских фигур от представленных в петроглифических изобразительных традициях других регионов. Часто техника выполнения изображений Сикачи-Аляна напоминает известный в европейском палеолитическом искусстве прием, получивший название *шамплеве*, который является неким начальным видом барельефа – за счет более пологого внешнего края канавки контура создается эффект рельефности, а более вертикальный внутренний край желобка, или канавки создает имитацию барельефа.

*Пикетаж с использованием рельефа камня* – этот технический прием является особенным, свойственным именно нижнеамурской провинции наскального искусства, для которой характерно размещение личин на схождении граней или на рельефной фактурной поверхности таким образом, что личина приобретает рельефность, трехмерность. На петроглифах Сикачи-Аляна зафиксирован ряд таких объемных личин: в пункте первом на камнях 2, 4, 5; в пункте втором на камнях 25, 50, 62, 63, а также выявленных 01, 011, 012.

*Гравировкой (резьбой)* выполнены изображения, которые относятся к позднему, раннесредневековому этапу. Средневековый пласт петроглифов в Сикачи-Аляне существенно отличается от основной массы изображений прежде тем, что они выполнены резной линией, вероятно, при помощи металлических инструментов. За единичными исключениями, все изображения этой фазы имеют иную локализацию: они выполнены на вертикальных поверхностях скальных выступов цокольных террас в третьем пункте комплекса петроглифов.

### **1.7. Аналогии образам наскального искусства Нижнего Амура и их интерпретация.**

Региональные аналогии петроглифам Сикачи-Аляна прослеживаются в изображениях личин на вертикальных скальных обнажениях и отдельно лежащих валунах, которые известны, в том числе и благодаря работам последних лет, по правому берегу р. Усури у с. Шереметьево, на р. Кия в урочище «Чертово плесо». На весьма удаленные аналогии нежнеамурским личинам указывали А.П. Окладников<sup>19</sup>, Е.А. Окладникова<sup>20</sup>, М.А. и Е.Г.

---

<sup>19</sup> Там же. 336 с.

<sup>20</sup> Окладникова Е.А. Загадочные личины Азии и Америки. Новосибирск. Изд-во «Наука» Сибирское отделение, 1979а. 168 с.; Она же. Петроглифы Антильских островов (череповидная личина как сюжет наскального искусства тихоокеанского мира) // Древние культуры Сибири и Тихоокеанского бассейна. 1979б. Новосибирск.

Дэвлет<sup>21</sup> и др., отмечая, что сходные антропоморфные личины присутствуют в археологических и этнографических материалах на обширной территории Пасифики. Сходные с сикачи-альянскими личины обнаружены в петроглифах Северо-Восточного Китая, Синьцзяна, Кореи, Вьетнама, в Полинезии, Новой Каледонии, на островах Пасхи и Фиджи, Гавайских островах, на Аляске, в канадской провинции Британская Колумбия, в Австралии. Особенно убедительны аналогии личинам из Британской Колумбии и Аляски, однако неопределенность хронологической позиции наскального искусства этих регионов не позволяет сделать однозначных исторических выводов о генезисе этого сходства. Спиральная орнаментика, важная составляющая нижнеамурских личин, присутствует в декоре керамических сосудов и статуэток догу культуры дземон Японского архипелага, элементы декора нижнеамурских личин обнаруживают сходство с широким кругом археологических и этнографических масок Тихоокеанского бассейна. Важный потенциал аналогий обнаруживается в Корее и Китае (Синьцзян, Внутренняя Монголия, Нинся-Хуэйский АО).

## **ГЛАВА II. Современное состояние сохранности петроглифов Сикачи-Аляна.**

Во второй главе приведены основанные на долговременном мониторинге данные об основных факторах деструкции и механизме сохранения комплекса петроглифов Сикачи-Аляна. Осуществлена диагностика современного состояния сохранности камней с изображениями. Проанализированы известные факторы природного и антропогенного характера, оказывающие негативное воздействие, как непосредственно на валуны с петроглифами, так и на исторически сложившийся в границах комплекса ландшафт. Дана характеристика петроглифов, выявленных за последние годы исследований, с описанием условий, способствующих их обнаружению.

### **2.1. Диагностика и описание современного состояния камней с изображениями в пунктах комплекса петроглифов Сикачи-Аляна и степени их сохранности.**

При мониторинге и составлении корпуса петроглифов за основу были приняты данные монографии А.П. Окладникова<sup>22</sup>, в которой насчитывается 103 камня с изображениями, из них 1–19 относятся к первому, 20–76 – ко второму, 77–84 – к третьему, 85–91 – к четвертому, 92–102 – к пятому, 103 – к шестому пунктам Сикачи-Аляна. Обнаруженные позднее камни пронумерованы для каждого пункта отдельно, шифр начинается с 0, чтобы по мере выявления в дальнейшем добавлять новые объекты. Состояние исследований на текущий момент демонстрирует, что в первом пункте из

<sup>21</sup> Дэвлет М.А., Дэвлет Е.Г. Антропоморфные личины как маркеры путей древних миграций // Окуневский сборник. Культура и ее окружение. Вып. 2. СПб., 2006. С. 325–229.

<sup>22</sup> Окладников А.П. Петроглифы Нижнего Амура. Л.: Наука, 1971. 336 с.

описанных А.П. Окладниковым 19 объектов не выявляются 6, некоторые, возможно, перевернуты, другие потенциально находятся ниже уровня воды; в этом же пункте в разные годы обнаружено 5 ранее неизвестных камней с петроглифами. В пункте 2 из учтенных А.П. Окладниковым 56 объектов не обнаружено 22, из них потенциально под водой на момент исследований могли находиться 12. Для этого пункта с 2003 г. описано 12 новых камней с петроглифами. В пункте третьем из 8 камней учтенных А.П. Окладниковым не обнаружено 2, которые, вероятно, смещены или перевернуты. В пункте четвертом из 7 камней не обнаружено 4, три из них вероятно в настоящий момент погребены под слоем песка и ила, а один (камень 85) в 70-х годах был вывезен в г. Новосибирск и в данный момент находится в составе экспозиции музея под открытым небом ИАЭТ СО РАН. В пункте пятом из 11 камней, описанных А.П. Окладниковым, на сегодняшний день не обнаружено ни одного. Большая часть из них погребена под слоем насыпного грунта, завязанного при строительстве дамбы затона для ремонта судов Малышевской речной базы флота, а часть – под слоем песка и ила в результате заиливания, изменения гидрологической обстановки после перекрытия Малышевской протоки и обустройства затона. В пункте шестом обнаружен 1 камень.

За период с 2003 по 2014 годы в пункте 1 было обнаружено 5 камней, на которых изображены личины. Некоторые из них находятся в труднодоступных для осмотра местах, плоскости с изображением перевернуты или зажаты соседними камнями. В пункте 2 было обнаружено 12 камней с антропоморфными и зооморфными изображениями. Все они стали доступны для исследования в результате смещения или переворачивания базальтовых валунов под воздействием подвижек льда во время весенних ледоходов. Факт выявления новых изображений в первом и втором пунктах сикачи-алянских петроглифов еще раз подтверждает мысль о «живом» состоянии памятника. Многие камни перемещаются, переворачиваются, могут быть замыты песком или илом, изображения исчезают из поля зрения. Зато в результате действия тех же природных сил обнаруживаются новые петроглифы.

## **2.2. Состояние сохранности петроглифов, природное и антропогенное воздействие.**

В данном разделе описывается состояние сохранности петроглифов, рассматриваются разрушающие факторы, приводится анализ и динамика произошедших и возможных утрат. Общее состояние памятника во всех шести пунктах аварийное. Из анализа влияния природного воздействия очевидно, что валуны с петроглифами испытывают постоянное природное влияние деструктивного характера, преобладающими факторами разрушения являются гидрологический и климатический.

*Гидрологический фактор* является самым влиятельным и масштабным. Почти за 20-летнюю практику мониторинга состояния петроглифов Сикачи-

Аляна был сделан вывод о ключевой важности уровня воды в Амуре, который влияет на доступность петроглифов для исследования и обзора. Во время сезонных изменений уровня воды и особенно весенних и летних паводков река перемещает массы песчаных и илистых отложений, которые впоследствии осаждаются на камнях, находящихся в зоне затопления, и после высыхания это негативно сказывается, как на состоянии каменной поверхности в целом, так и на изображениях в частности. Наиболее губительны для петроглифов перемещения ледяных глыб во время весеннего ледохода на Амуре: многие камни под напором льда с легкостью переворачиваются, скалываются от ударов друг о друга, перемещаются вверх или вдоль линии движения льдов. Исследования 2000–2014 гг. позволили провести сравнительный анализ современного местоположения камней с петроглифами со схемами 1950-х гг., выполненными А.П. Окладниковым. Установлено, что за 55 лет в первом и втором пунктах более 25 камней с изображениями оказались перевернутыми или перемещенными на расстояние от 0,2 до 55 м.

*Климатический фактор* выражен в резких перепадах температур, морозном выветривании, ветровой эрозии, прогрессирующем развитии высших и низших растений. После отступления воды слой ила под действием ветра, песка и солнца превращается в твердую корку, а ежесуточные циклические напряжения способствуют трещинообразованию. Вода, песок с илом, ветер и солнце в той или иной мере подвергают камень постоянной природной обработке. Почвенные наносы способствуют активному росту растений, корни которых проникают в микроскопические трещины на поверхности камня и увеличивают их в процессе своего роста.

*Антропогенный фактор* представлен косвенным и прямым воздействием. К прямому негативному воздействию следует отнести вандализм, связанный с неорганизованным туризмом (современные надписи и рисунки как на камнях, обводка и подновление изображений; разведение костров в непосредственной близости от петроглифов; использование валунов в процессе хозяйственной деятельности). Отсутствие оборудованных подъездных путей к берегу реки приводит к хаотичному движению транспортных средств, нередко в непосредственной близости с петроглифами, что также негативно отражается на состоянии памятника. В большей степени от антропогенного воздействия пострадал пункт 5, в результате обустройства насыпной дамбы и углубления дна все 11 камней, обнаруженных А.П. Окладниковым, оказались погребенными под мощным слоем насыпного грунта. Косвенное антропогенное воздействие является следствием строительства дамбы и изменением гидрологической обстановки, что привело к повышению уровня воды и, как следствие, развитию растений, изменению внешнего облика памятника, доступности камней для осмотра.

### **ГЛАВА III. Комплекс мер по сохранению и использованию наскального искусства Сикачи-Аляна.**

В третьей главе рассмотрены материалы российских и международных законодательных документов, направленных на сохранение объектов культурного наследия, в том числе и памятников наскального искусства. Рассмотрен комплекс первоочередных охранных мероприятий. Обозначены перспективы дальнейшего рационального использования объекта наскального искусства под открытым небом в научных и культурно-просветительских целях.

#### **3.1. Государственная политика в области охраны памятников истории и культуры, археологии.**

В данном разделе рассматриваются федеральные и зарубежные законодательные акты и документы, касающиеся сохранения и использования объектов наскального искусства, как важной составляющей культурного наследия. Основными, среди таких документов являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в задачах которой отводится важное место по возрождению и сохранению культурно-нравственных ценностей народов Российской Федерации. Рассматривается ответственность за нарушения, связанные с объектами культурного наследия. Из актов международного права, рассматриваются: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, Европейская культурная конвенция, документы Международной федерации по наскальному искусству IFRAO, ЮНЕСКО, ИКОМОС, ИККРОМ.

#### **3.2. Первоочередные мероприятия по сохранению петроглифов Сикачи-Аляна.**

В отношении петроглифов Сикачи-Аляна требуются срочные меры по сохранению и рациональному использованию. Охранным мероприятиям должны предшествовать всесторонние многопрофильные научные исследования, связанные с консервацией, музеефикацией, работами охранного характера и продолжительным мониторингом, значительная часть этого фундамента заложена исследованиями, суммированными в работе. Первоочередные охранные мероприятия состоят из блоков организации охраны (установка ограждения, круглосуточная охрана, запрещение движения транспортных средств) и организации использования (регулирование растительности, благоустройство территории, обустройство маршрутов, удаление современных надписей, структурное укрепление камней с петроглифами, информационное продвижение), которые направлены на приостановку процессов деструкции, особенно антропогенного происхождения.

### 3.3. Перспективы и стратегия использования петроглифов Сикачи-Аляна.

Петроглифы Сикачи-Аляна – это единственный в Приамурье памятник древнего наскального искусства, который в настоящий момент используется в качестве туристического объекта, что делает актуальным разработку комплекса мероприятий по организации цивилизованного доступа к культурному наследию. Создание историко-культурного музея-заповедника на базе петроглифов Сикачи-Аляна в ближайшей и среднесрочной перспективе является ключевым для дальнейшей сохранности петроглифов. Создание музея-заповедника послужит целям сохранения и рационального использования, расположенных на данной территории наскальных изображений и других объектов культурного наследия в туристическо-рекреационных, научно-образовательных и культурно-исторических целях.

В **заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования и формулируются **выводы** настоящей работы.

Главная особенность Сикачи-Аляна – постоянное движение валунов с петроглифами под действием вод Амура, в особенности в весенний период, когда глыбы льда смещают и переворачивают прибрежные валуны, в результате некоторые изображения пропадают из поля зрения, другие появляются. Многие камни с изображениями погребены под толщей песчаных наносов, находятся под водой или перемещены под воздействием течений и напора льда. Эти особенности делают важным регулярный мониторинг петроглифов Сикачи-Аляна, таящего еще потенциал новых находок, несмотря на огромную историю исследования. Своеобразная и сложная гидрологическая ситуация делает проблематичным гарантированное сохранение петроглифов на Сикачи-Аляне в местах их современного расположения и позволяет ставить вопрос о перемещении камней от уреза воды в пределах современных скоплений на расстояние, безопасное с точки зрения постоянного интенсивного природного воздействия. Проведенное исследование позволило сформулировать основные наблюдения в отношении методов сохранения петроглифов. Разработки могут быть перенесены и на другие памятники наскального искусства Приамурья.

Визитной карточкой традиции наскального искусства Нижнего Амура являются стилизованные изображения личин разнообразной формы (овальные, сердцевидные, трапециевидные, череповидные и др.), с контуром и лишены его. Особая выразительность художественной традиции связана с использованием природного рельефа камня, многие личины расположены на схождении двух или трех граней. Репертуар петроглифов дополняют варианты антропоморфных фигур, зооморфные образы: лоси, лошади, тигры, кабаны, змеи. Заслуживают внимания различные птицы, лодки, варианты абстрактных изображений. Хронологические, художественные и

стилистические черты нижеамурских петроглифов демонстрируют особенности развития мощной самобытной изобразительной традиции, аналогии петроглифам Амура могут быть обозначены далеко за пределами региона в рамках сходных изобразительных проявлений в Тихоокеанском бассейне. Художественные образы, воплощенные в петроглифах имеют диахронное продолжение, проявляясь в культуре коренных народов Приамурья – нанайцев, ульчей, нивхов, орочей и удэгейцев.

**Приложение** состоит из описания камней с петроглифами в пунктах 1–6 Сикачи-Аляна, карт-схем, фотографий, графических прорисовок и сводных таблиц репертуара петроглифов в пунктах 1–6 Сикачи-Аляна.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования*

- 1) **Ласкин А.Р.** Перспективы дальнейшего изучения и сохранения петроглифов Сикачи-Аляна / Ласкин А.Р. // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2007. – №2. – С. 136–142.
- 2) **Ласкин А.Р.** Новые петроглифы на реке Уссури в Хабаровском крае / Ласкин А.Р., Дэвлет Е.Г. // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – №4(42). – Москва-Магнитогорск-Новосибирск. – С. 209–215.
- 3) **Ласкин А.Р.** К изучению петроглифов Амура и Уссури / Дэвлет Е.Г., Ласкин А.Р. // Краткие сообщения Института археологии. – 2014. – Вып. 232. – М.: Языки славянской культуры. – С. 8–31.
- 4) **Ласкин А.Р.** О результатах обследования петроглифов Сикачи-Аляна и Шереметьево / Ласкин А.Р. // Краткие сообщения Института археологии. – 2014. – Вып. 236. – М.: Языки славянской культуры: Знак. – С. 82–86.

*Работы по теме диссертации, опубликованные в других научных изданиях*

- 1) **Ласкин А.Р.** «Петроглифы Сикачи-Аляна» – уникальный памятник древнего наскального искусства на Нижнем Амуре (проблемы сохранения и использования) / Ласкин А.Р., Дэвлет Е.Г., Бабаев А.Л., Судаков А.И. // Мир наскального искусства / отв. ред. Е.Г. Дэвлет. М., – 2005. – С. 154–162.

- 2) *Ласкин А.Р.* Новые петроглифы Сикачи-Аляна / Ласкин А.Р., Дыминский С.А. // Пятые Гродековские чтения: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Амур – дорога тысячелетий». – Хабаровск, ХККМ, – 2006. – Ч. 1. – С. 165–169.
- 3) *Ласкин А.Р.* Исследования петроглифов Нижнего Амура / Ласкин А.Р. // Труды II(XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале (20–25 октября 2008) / отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров. – Т. 3. – М., – 2008. – С. 53–55.
- 4) *Ласкин А.Р.* О разрушающих факторах петроглифов Сикачи-Аляна / Ласкин А.Р. // Вопросы менеджмента памятников историко-культурного наследия: сборник научных материалов Международного семинара-тренинга по историко-культурному наследию стран СНГ. – Алматы: Изд-во Министерства культуры РК, Комитета по культуре, – 2011. – С. 51–57.
- 5) *Ласкин А.Р.* Исследования Шереметьевских петроглифов в Хабаровском крае / Ласкин А.Р. // Дальневосточно-сибирские древности: сборник научных трудов, посвященный 70-летию со дня рождения В.Е. Медведева. – Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, – 2012. – С. 51–54.
- 6) *Ласкин А.Р.* Новые результаты исследований памятников древнего наскального искусства в бассейне рек Амура и Уссури в Хабаровском крае: проблемы сохранения и использования / Ласкин А.Р. // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. – Т. IV. – Казань: Отечество, – 2014. – С. 62–65.