

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.031.01 (Д002.007.01) НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 13.10.2023 № 8

О присуждении Грибову Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Нижний Новгород и его округа во время формирования единого Русского государства» по специальности 5.6.3. Археология, принята к защите 12.07.2023 г., протокол №5, диссертационным советом 24.1.031.01 (Д002.007.01) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19, приказ №105/нк, 11 апреля 2012 г.).

Грибов Николай Николаевич, 1962 г.р. В 1984 окончил Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

В 2000 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история по теме: «История славяно-русского расселения в Нижегородском Поволжье в период XII–XIV вв.» (работа выполнена на кафедре историографии и источниковедения Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского) (диплом кандидата исторических наук КТ №028011).

С 2001 г. по 2016 г. работал в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (до 2013 г. – на историческом факультете, в 2013–2016 гг. – в Институте международных отношений и мировой истории) в должности сначала старшего преподавателя, затем – доцента. С 2017 г. по настоящее время работает в Отделе сохранения археологического наследия Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена в Отделе средневековой археологии Федерального

государственного бюджетного учреждения науки Института археологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Никитина Татьяна Багишевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник направления «Археология» Государственного бюджетного научного учреждения при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева» (г. Йошкар-Ола);

Руденко Константин Александрович, доктор исторических наук, профессор кафедры искусствоведения, живописи и графики факультета инноваций и традиций народной художественной культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» (г. Казань);

Тропин Николай Александрович, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры истории и историко-культурного наследия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (г. Елец).

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (г. Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, составленном заведующим Отделом славяно-финской археологии ИИМК РАН, доктором исторических наук Владимиром Анатольевичем Лапшиным, обсужденном на заседании Отдела славяно-финской археологии ФГБУН Института истории материальной культуры Российской академии наук 10 августа 2023 г. (протокол № 6), подписанном заведующим Отделом славяно-финской археологии ИИМК РАН, д.и.н. В.А. Лапшиным и ученым секретарем Отдела славяно-финской археологии ИИМК РАН д.и.н. А.В. Курбатовым, утвержденном директором ИИМК РАН д.и.н. А.В. Поляковым, указала, что диссертация Н.Н. Грибова представляет собой «завершенное капитальное научное исследование на актуальную тему, в котором успешно решены важнейшие задачи изучения одного из самых сложных и ярких

археологических памятников эпохи средневековья в Восточной Европе». В отзыве подчеркнуто, что значительная часть привлеченных к работе археологических материалов – результат полевых изысканий автора, а его диссертация может служить примером полного цикла исследования – от скрупулезной первичной обработки археологического материала до получения обоснованных исторических выводов. В заключении отмечено, что «ни один исследователь, историк, археолог, этнограф, посвятивший себя изучению Древней Руси и Московского царства, разрабатывая свои гипотезы, не сможет не сослаться на исследование Н. Н. Грибова, в котором найдет и необходимый круг аналогий, и выводы, которые стимулируют дальнейший научный поиск».

Ведущая организация указала, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, при подготовке курсов лекций для студентов исторических факультетов высших учебных заведений, в музейной работе, отметив, таким образом, их практическую значимость.

Отзыв ведущей организации не содержит замечаний, в нем резюмировано, что диссертация Н.Н. Грибова полностью соответствует паспорту специальности 5.6.3 Археология и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Результаты и материалы диссертации нашли всестороннее отражение в одной монографии, 16 статьях, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих в базы ВАК, Scopus, Web of Science и в 52 публикациях в других российских научных изданиях общим объемом более 120 п.л.

Печатные работы Н.Н. Грибова посвящены исследованию памятников, оставленных русским и поволжско-финским населением в эпоху Средневековья на северо-западной периферии Приволжской возвышенности – в районах, географически тяготеющих к устью р. Оки; введению в научный оборот нового археологического материала, в том числе – материалов раскопок г. Нижнего Новгорода, сельских поселений его ближней и дальней округи; систематизации и

хронологии русской средневековой посудной керамики, предметов восточного импорта из Нижнего Новгорода. Комплекс работ посвящен исследованию на основе анализа материалов раскопок могильников демографической и этнокультурной характеристики населения Нижнего Новгорода и его округа в период присоединения к великому Московскому княжеству, а также особенностей средневекового расселения в Нижегородском Поволжье. Значительное внимание в публикациях соискателя уделено изучению и объяснению известного по историографии феномена двух Нижних Новгородов середины XV в.

Основные работы:

1. Грибов Н.Н. Нижегородская округа: итоги и перспективы изучения // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 221. 2007. С. 112–121.
2. Грибов Н.Н., Коваль В.Ю. Восточная керамика из окрестностей Нижнего Новгорода // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 221. 2007. С. 216–227.
3. Грибов Н.Н. О времени появления первых финских погребений на Нижней Оке // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 249. Часть 2. 2017. С. 28–43.
4. Грибов Н.Н. Подвязьевский могильник на Нижней Оке: культурные особенности и хронология (предварительные итоги исследований 2010, 2012–2015 гг.) // Археология евразийских степей. № 1. 2018. Казань. С. 190–198.
5. Грибов Н.Н. Средневековая гончарная посуда с примесью раковины из Нижегородского Поволжья // Поволжская археология. № 2 (28). 2019. С.114–129.
6. Грибов Н.Н. Стратифицированный средневековый горизонт в Нижегородском кремле: условия формирования и предварительная характеристика // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 257. 2019. С. 247–260.
7. Грибов Н.Н. Русские и мордва в XIII–XV вв.: расселенческий аспект взаимодействия (по археологическим данным) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. № 4 (60). 2020. С. 23–34.
8. Грибов Н. Н., Марьенкина Т. А., Иванова Н. В. Археологические исследования в нижней части Нижегородского кремля (предварительные результаты работ 2018–2019 гг.) // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 262. 2021. С. 322–338.
9. Грибов Н.Н. Сельское окружение русского города эпохи Золотой Орды (по материалам памятников округа Нижнего Новгорода) // Поволжская археология. № 2 (36). 2021. С. 164–177.
10. Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XIII – начале XIV вв.: город и округа до образования великого Нижегородско-Суздальского княжества // Российская археология. № 1. 2022. С. 124–138.

На диссертацию и автореферат поступило 4 дополнительных отзыва.

Доктор исторических наук, доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Негин Андрей Евгеньевич отмечает, что Н.Н. Грибову удалось получить данные об изменении географии, функциональной организации и заселенности территории Нижнего Новгорода и его округа, воссоздать хозяйственно-экономические и демографические условия конца XIV – первой половины XV в., при которых проходило их включение в великое Московское княжество. Автор отзыва подчеркнул, что диссертация представляет значительный интерес для специалистов, занимающихся региональными исследованиями. Замечаний к работе нет.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Кузнецов Андрей Александрович отмечает, что вывод диссертанта о создании московской великокняжеской администрацией нового военно-политического центра на окской периферии Нижнего Новгорода существенно обогащает и расширяет представление о нижегородской истории. Доказанное, по его мнению, положение о том, что создание и упадок Нижегородского княжества надо рассматривать в контексте истории Золотой Орды, позволяет увидеть средневековое прошлое Нижегородского Поволжья не только с традиционного ракурса созидания Российского централизованного государства, но и в более широких рамках восточноевропейской истории. В качестве спорного момента А.А. Кузнецов обращает внимание на то, что вынесенное в заголовок диссертации «единое Русское государство» отсылает к историографическому реликту 1940–1950-х гг. и уступает более позднему и более удачному, по его мнению, концепту «Российское централизованное государство». Автор отзыва отмечает отсутствие в диссертации критики точки зрения нижегородского историка П.В. Чеченкова о быстром восстановлении Нижнего Новгорода после погрома Едигея и его заключения о том, что «Старый» Городок не играл большой роли в истории Нижнего Новгорода, что отражено в первом томе «Восьми столетий Нижегородской истории» (2021 г.).

Избыточным представляется А.А.Кузнецову внесение в список трудов учебных пособий Н.Ф. Филатова и Ф.А. Селезнева.

Доктор педагогических наук, профессор, директор Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, председатель Ученого совета государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник» Филиппов Юрий Владимирович и ученый секретарь совета Грачева Мария Петровна пишут, что специфика освещения в диссертации исторических реалий археологическим материалом сделала возможным рассмотрение хорошо известной проблемной темы в новом, слабо проработанном, аспекте – выяснении тех хозяйственно-экономических условий, в которых проходили изменения в русском обществе XV в. Авторы отзыва выделяют два оригинальных и наиболее важных вывода, сделанных в диссертации: выявление и обоснование кризиса в истории Нижнего Новгорода XV в. и непротиворечивое, согласующее данные разных источников, объяснение известного по историографии феномена двух Нижних Новгородов середины указанного столетия. Эти результаты, по его мнению, имеют ключевое значение для предложенной диссертантом концепции развития средневекового Нижнего Новгорода, связывающей его экономику с исторической ситуацией в Золотой Орде. Ю.В. Филиппов и М.П. Грачева считают, что более оправданным было бы расширение «географии» диссертации за счет областей на правобережье р. Суры, где в Горномарийском районе Республики Марий Эл, и в Чувашии известны многочисленные памятники, в материалах которых прослеживается заметное присутствие русского инвентаря. Историческая взаимосвязь Нижнего Новгорода с этими областями, заселенными преимущественно финноязычным населением, представляется им достаточно очевидной.

Кандидат исторических наук, заведующий отделом древних и традиционных культур музея Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Дмитрий Станиславович Таловин, считает, что автор диссертации впервые предложил убедительное непротиворечивое объяснение феномена двух Нижних Новгородов середины XV в. и локализовал один из них в

предместье средневекового города. По мнению Д.С. Таловина, предложенные в диссертации порядок систематизации и хронология нижегородской керамики будут востребованы в практике различных аспектов музейной работы, при дальнейших исследованиях Нижнего Новгорода и материалов раскопок других русских городов XIII–XV вв. В качестве неоспоримых достоинств работы он указывает на включение в нее местных комплексов XIII–XVI вв. – опорных для разработки хронологии нижегородских древностей указанного периода. Автор отзыва подчеркивает позитивную роль привлечения к исследованию результатов изучения палеоэкологических материалов. Однако, эти результаты – весьма значимые для реконструкции социального статуса раскопанных поселений Нижегородской округи, по его мнению, были бы еще более убедительными в случае привлечения соответствующих находок из средневековых комплексов самого Нижнего Новгорода.

Авторы всех дополнительных отзывов ходатайствуют о присвоении Н.Н. Грибову ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в научной проблематике, рассматриваемой в диссертации Н.Н. Грибова.

Доктор исторических наук Руденко Константин Александрович является авторитетным ученым в области изучения средневековых памятников Поволжья. Часть его трудов посвящена реконструкции на основе археологических материалов и письменных источников процесса освоения Среднего Поволжья представителями разных культур в предмонгольский период, во время Золотой Орды и Казанского ханства, специфике и хронологии материальной культуры средневекового населения Поволжья. Работы оппонента последних лет представлены следующими публикациями: *Руденко К.А. Новые данные о болгарских жилищах домонгольского времени (по материалам Остолоповского селища в Татарстане) // Археология Евразийских степей. 2019. № 6. С. 95-110; Руденко К.А. Культурно-хронологические аспекты бытования славяноидной керамики XIII-XIV вв. в болгарской*

области Золотой Орды (по материалам Лашиевского селища) // Поволжская археология. 2019. № 2 (28). С. 96-113; Руденко К.А. Универсальное и локальное в истории культуры народов Среднего Поволжья // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 1. С. 53-58; Руденко К.А. Датировка археологических памятников XIV – начала XV в. низовий Камы // Археология Евразийских степей. 2020. № 5. С. 198-213; Руденко К.А. К вопросу о датировке Остолоповского селища в Татарстане // Археология Евразийских степей. 2021. № 3. С. 65-79; Руденко К.А. О ремесленном производстве на болгарских селищах XI – начала XIII вв. // Археология Евразийских степей. 2022. № 5. С. 254-270; Руденко К.А. Пойменные поселения Западного Закамья в XI – начале XV в. и кочевники // Археология Евразийских степей. 2022. № 3. С. 175-180; Руденко К.А. Коминтерновское III селище эпохи Золотой Орды в Татарстане // Поволжская археология. 2022. № 4 (42). С. 101-112.

Доктор исторических наук Никитина Татьяна Багишевна является одним из ведущих специалистов в области изучения археологии и средневековой истории народов Поволжья. Оппонент имеет многолетний опыт проведения самостоятельных полевых исследований средневековых марийских могильников и городищ на территории Нижегородской области. Целый ряд работ Т.Б. Никитиной посвящен рассмотрению памятников эпохи Золотой Орды вблизи восточного рубежа Суздальско-Нижегородского княжества, выявлению их культурной специфики и этнической принадлежности. Среди работ официального оппонента: Никитина Т.Б., Акилбаев А.В., Аристов А.А. Погребальный инвентарь могильника «Кузинские хутора» // Поволжская археология. 2019. № 4 (30). С. 82–98; Никитина Т.Б. Поясной набор из погребения 6 могильника «Нижняя Стрелка» в системе культурных связей населения Ветлужско-Вятского междуречья // Археология Евразийских степей. 2021. № 3. С. 186–191; Никитина Т.Б. Арочные украшения из могильников Ветлужско-Вятского междуречья // Поволжская археология. 2021. № 2 (36). С. 32–42; Никитина Т.Б. Конские принадлежности в могильниках Ветлужско-Вятского междуречья // Археология Евразийских степей. 2022. № 5. С. 235–243; Никитина Т.Б., Тюрк А., Янчик Б. Сумочка из погребения 8 Красногорского могильника. Исторический аспект // Поволжская археология. 2022. № 4 (42). С. 137–158; Никитина Т.Б., Тюрк А., Буришева С.Г., Кишне Б.М., Вархедьи Ж., Харанги Ф., Янчик Б., Богатова Л.Ф., Шайхутдинова Е.Ф., Федан П.В. Комплексное изучение естественнонаучными методами и реставрация сумочки из Красногорского могильника // Поволжская археология. 2023. № 2 (44). С. 22–37.

Доктор исторических наук Тропин Николай Александрович является признанным специалистом в области изучения археологии и истории освоения периферийных юго-восточных областей средневековой Руси. В ряде монографий и статей оппонента рассматриваются вопросы материальной культуры и социального состава сельских поселений, моделей расселения, динамики демографической ситуации на порубежье русских земель в XII–XV вв. К трудам официального оппонента относятся следующие работы: *Тропин Н.А. Археологические исследования средневековой Лебедяни на Верхнем Дону // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2022. № 4. С. 90-99*; *Тропин Н.А. Серьги из раскопок грунтового могильника Псебепс-3 середины XIV – начала XV в. в Краснодарском крае // Поволжская археология. 2022. № 4 (42). С. 159-171*; *Тропин Н.А., Ермаков С.В. Находка монгольского доспеха в округе Ельца // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 54-61*; *Тропин Н.А. Предметы вооружения и воинского снаряжения второй половины XIV – начала XV вв. Елецкого княжества // Краткие сообщения Института археологии. 2021. № 262. С. 339-358*; *Осипов Д.О., Тропин Н.А. Калужская коллекция изделий из кожи XVII-XVIII вв. // Краткие сообщения Института археологии. 2020. № 259. С. 345-356.*

Выбор ведущей организации обоснован тем, что Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук является одним из главных исследовательских центров, специализирующимся на изучении археологии средневековой Руси. Высокая научная квалификация сотрудников ведущей организации определяет объективность оценки научной и практической ценности диссертации Н.Н. Грибова. Сотрудникам сектора славяно-финской археологии ИИМК РАН принадлежат многочисленные работы, посвященные изучению широкого круга проблем археологии русского Средневековья, в том числе – вопросам, непосредственно связанным с Нижним Новгородом и Нижегородским Поволжьем: *Лапшин В.А. Топография и хронология Нижегородского кремля XIII-XIV вв. (по материалам раскопок 2001-2002 гг.). СПб.: ИИМК РАН, 2022. 224 с. (Труды ИИМК РАН. Том LIX)*; *Лапшин В.А. Суздаль и его округа в исследованиях М.В. Седовой // Российская археология. 2020. № 4. С. 118-120*; *Лапшин В.А. Концепция древнерусского города в трудах Е.Н. Носова // Археологические вести. 2020. № 28. С. 27-31*; *Мусин А.Е. Рюриково городище, Ярославово Дворище и Великий Новгород // Археологические вести. 2020. № 8. С. 45-75*;

Пескова А.А. Древнейшие древнерусские нагрудные кресты-реликварии в свете новых исследований // Археологические вести. 2020. № 27. С. 175-193; Михайлова Е.Р., Стасюк И.В., Хорошилова А.В. Комплекс случайных находок из д. Орлино // Археологические вести. 2019. № 25. С. 137-146; Стасюк И.В. Появление курганного обряда на Ижорском плато и древнерусская колонизация // Записки Института истории материальной культуры Российской Академии наук. 2022. № 26. С. 126-138; Горлов К.В., Лапшин В.А., Михайлов К.А., Лазарев А.А., Хлуднев К.В., Конончук К.В., Филиппенко Р.В., Бессуднов А.А. Нумизматические находки в Твери и Тверской области в 2019, 2020 гг. (по материалам работ ИИМК РАН) // Археологические вести. 2022. № 37. С. 134-171; Миляев П.А. Копья в комплексе вооружения воинов Лядоги XV-XVII вв. // Археологические вести. 2021. № 31. С. 332-353.

Диссертационный совет отмечает, что на основе систематизации и анализа сведений письменных источников и всех доступных в настоящее время археологических материалов из раскопок Нижнего Новгорода и памятников его округа соискателем разработана первая научная концепция исторического развития города и его земель в период присоединения к Великому Московскому княжеству и последующей интеграции в единое Русское государство.

Систематизированы и проанализированы данные, включающие сведения о раскопках общей площадью более 28000 кв.м на 160 и разведках на 296 археологических объектах Нижнего Новгорода и его округа; материалы изучения 247 селищ, двух могильников, двух городищ (в том числе – результаты шурфовочных работ на 46 селищах и раскопок на 10 селищах, одном могильнике и на двух городищах общей площадью около 14000 кв.м). Суммарный объём изученных коллекций посудной керамики – около 456000 фрагментов. Привлечены сведения о Нижнем Новгороде из 69 грамот конца XIV – начала XVI вв., всех опубликованных летописных сводов XIV–XVI вв. и части местных летописцев XVII в.

Реконструированы демографические условия и хозяйственно-экономическая ситуация во время присоединения Нижнего Новгорода и его земель к великому Московскому княжеству.

Установлено запустение территории города и его сельской округи в середине – второй половине XV в.

Предложена периодизация истории археологических исследований Нижнего Новгорода, определена специфика городских культурных отложений в разных районах памятника.

Картографированы места археологических исследований в Нижнем Новгороде и памятники городской округи, что позволило локализовать территорию средневекового города и ареал связанной с ним сельской агломерации.

Разработана и апробирована на материалах раскопок Нижнего Новгорода и его подгородных селищ методика систематизации и хронологии региональных комплексов посудной керамики XIV–XV вв.

Впервые выяснены специфические черты материальной культуры нижегородцев середины – второй половины XV в.

Реконструирована структура средневекового расселения в городской округе, прослежены её изменения в XIII–XVI вв. Выяснено, что каркас местной системы расселения определялся положением крупных владельческих сёл.

Впервые на основании комплексного анализа письменных сведений и археологических данных предложено объяснение известного в историографии феномена двух Нижних Новгородов, различаемых современниками в середине XV в. Показано, что один из них – Нижний Новгород Новый – представлял собой небольшую предместную крепость, построенную представителями великокняжеской администрации. Обосновано соотнесение остатков этого укрепленного поселения с известным археологическим памятником – городищем Городок, до строительства Нижегородского кремля исполнявшего административные городские функции и функции основного центра городской обороны.

На основе анализа письменных источников выяснена наиболее вероятная дата начала строительства Нижегородского кирпично-каменного кремля – 1 сентября 1509 г. по старому стилю.

Определены основные предпосылки, породившие кризис Нижнего Новгорода XV в., среди которых главными названы периферийное положение его земель по отношению к территориям русских княжений, позднее время начала их освоения и механизм экономического роста, предполагающий включённость района окского устья в систему поволжской торговли, напрямую зависящую от ситуации в Золотой Орде.

Научное значение диссертации заключается в том, что в ней на основе комплексного изучения археологических данных и письменных источников, а также результатов естественнонаучных исследований, в том числе инициированных соискателем, впервые представлена целостная реконструкция исторических процессов на восточной периферии русских земель во время формирования Московского государства. Самостоятельную научную ценность представляют составленные археологические карты Нижнего Новгорода и его округа, каталог памятников, описание местных опорных керамических комплексов XIV–XVI вв., списки находок средневековых монет из Нижнего Новгорода и городища Городок.

Новизна диссертации обусловлена тем, что Н.Н. Грибовым обобщён, систематизирован и введён в научный оборот объёмный блок новых археологических материалов, полученных преимущественно в результате полевых исследований Нижнего Новгорода и памятников его округа в течение последних трёх десятков лет. Выявлены и обоснованы изменения в функциональной структуре территории столицы Суздальско-Нижегородского княжества в период его присоединения к владениям московских князей, впервые с привлечением археологических данных предложено объяснение летописного упоминания известных современникам в середине XV в. двух Нижних Новгородов. Разработаны методические основы хронологии региональных керамических комплексов периода формирования единого Русского государства. Воссозданы тенденции, определяющие экономическое развитие периферийных русских земель в Поволжье в эпоху Золотой Орды.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его материалы и результаты могут быть использованы при написании научных

работ, нацеленных на изучение различных аспектов истории формирования Московской Руси, русской посудной керамики XIII–XVI вв., при подготовке лекционных курсов для студентов гуманитарных факультетов, в экскурсионной, музейной и научно-просветительской работе.

Достоверность результатов диссертации обусловлена репрезентативным кругом использованных источников – материалами археологического изучения Нижнего Новгорода с 1877 г. по 2021 гг., результатами исследований 251 памятника в его городской округе. Выводы и основные положения диссертации отражены в альбоме иллюстраций и приложениях, представленных списками мест проведения археологических исследований в Нижнем Новгороде, списком средневековых монет из Нижнего Новгорода и городища Городок, каталогом памятников Нижегородской округи, описанием опорных керамических комплексов. Альбом иллюстраций включает карты, графики, фотографии, чертежи планов отдельных сооружений и разрезов, типологические таблицы, рисунки вещевых находок и керамики. Привлечённые к работе методы изучения археологического материала (стратиграфический, сравнительно-типологический, картографический, радиоуглеродного датирования, металлографии, палеозоологический и палеоботанический) и текстов письменных памятников (текстологический анализ, нарративный, исторический и сравнительный) отвечают задачам исследования.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертации состоит в сборе, обобщении и анализе опубликованных и неопубликованных археологических данных по Нижнему Новгороду и памятникам его округи из музеев Нижнего Новгорода, архивов Москвы и Санкт-Петербурга. Самостоятельные археологические исследования памятников средневековой агломерации, связанной с Нижним Новгородом, Н.Н. Грибов проводит с 1992 г. Соискателем существенно пополнен фонд источников по исследуемой проблеме – из 251 археологических памятников нижегородской округи им обследовано 138 и впервые открыто 103 памятника, получен репрезентативный материал в результате раскопок в Нижнем Новгороде, на городище Городок, на семи русских селищах и одном финском могильнике.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация на тему «Нижний Новгород и его округа во время формирования единого Русского государства» представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение масштабной научной проблемы – установления исторических условий, закономерностей и особенностей вхождения Нижнего Новгорода и его земель в единое Русское государство, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, и принял решение присудить Грибову Николаю Николаевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовал: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
чл.-корр. РАН, доктор исторических наук



П.Г. Гайдуков

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

И.А. Дружинина

13 октября 2023 г.