

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Н.Н. Грибова
«Нижний Новгород и его округа во время формирования единого
Русского государства», представленную на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Диссертационное исследование Н.Н. Грибова посвящено изучению исторических тенденций развития Нижнего Новгорода и его земель в период присоединения к Великому Московскому княжеству. Оно подводит итоги многолетних и целенаправленных исследований автора по проблемам региональной истории русского средневековья и делает выводы об исторических закономерностях и особенностях вхождения Нижнего Новгорода и сформировавшейся вокруг него территории в единое Русское государство. Диссертационное исследование глубоко исторично по содержанию, а археологический источник, благодаря диссертанту, обеспечен высокоточной исследовательской методикой, позволяющей выйти на решение глобальных и локальных исторических задач. Диссертационное исследование Н.Н. Грибова продолжает лучшие традиции отечественной исторической науки, успешно решая вопросы взаимосвязи локального, регионального и общероссийского. Своей локальной проблематикой оно углубляет одно из традиционных направлений в историографии, связанного с изучением образования Русского единого государства, предлагая успешно реализуемые современные методы научного исследования.

Исследование опирается на результаты масштабных полевых работ по изучению Нижнего Новгорода и его округа. Значительная доля в этом принадлежит автору, внесшему существенный вклад в создание качественного археологического источника. Не вызывает сомнений актуальность и новизна исследований, в которых воссоздается картина исторического развития восточных территорий Руси и Русского государства на протяжении XIII-XVI вв. Диссертантом особое внимание уделено

структурам городской и сельской территории, определены их границы, предложены новые подходы к изучению хронологии, реконструированы основные тенденции экономического развития. Успешное решение исследовательских задач во многом обусловлено не только отличным знанием письменных источников, но и комплексному, междисциплинарному подходу в целом.

Введение традиционно включает разделы, посвященные актуальности, целям и задачам исследования, используемым методам. В нем определяются географические и хронологические рамки исследования, характеризуется в общих чертах обширная источниковая база, формулируется новизна, научная значимость и практическая ценность исследования. Внимание уделяется методологии и методике исследования, к которой диссертант постоянно обращается в течение всей работы. Приводятся данные об апробации результатов исследования, публикациях по теме диссертационной работы и излагается структура работы.

Первая глава исследует информативные возможности источников и методику работы с массовым материалом. В числе важных источников определены культурный слой Нижнего Новгорода, 192 памятника, внимание уделено хронологии и датировке комплексов с керамикой, а на этой основе - хронологии селищ. Диссертантом указана специфика культурных отложений в разных районах средневекового города. Проанализирована история его археологических исследований, предложена её периодизация в контексте развития методики полевых изысканий. Важным для понимания исторических процессов представляется вывод диссертанта, что для второй четверти XIII-XVI вв. выделяется семь групп разновременных комплексов, различных как по сочетанию типов сосудов, так и по сопровождающему инвентарю. Вместе с тем им констатируется, что в Нижнем Новгороде не известны сооружения с комплексами середины XV – начала XVI вв. Однако комплексы этого времени изучены на городище Городок - одном из ключевых памятников в настоящей диссертации.

Данная глава диссертации иллюстрируется каллиграфически выполненными планами Нижнего Новгорода и его округа, на которых отражена динамика его развития в средневековье и степень изученности. Представлен полный каталог средневековых памятников, задействованных в диссертационном исследовании. Особую ценность и наглядность представляют статистические керамические таблицы, отражающие уровень проработки массового материала, который наряду с другими находками положен в основу выделения этапов нижегородской истории.

Вторая глава, базируясь на письменных и археологических данных, исследует историю Нижнего Новгорода в XIII-XIV вв. Диссертант подчеркивает специфику зарождения города, проявившуюся в незаселенной территории, и отдаленности от границ расселения финно-угорских племен. Выделяются три периода поступательного развития города и его территории до конца XIV в., убедительно формулируются условия благоприятного ее развития. Среди положительных фактов развития города диссертантом отмечены приток населения из разоренных территорий, торговые связи с г. Болгар. Показателем благополучия города является чеканка своей монеты, строительство каменного кремля, храмов.

Археологические данные позволили диссертанту локализовать территорию Нижнего Новгорода, определить размеры в 90 га, что сближает его по этому показателю с некоторыми крупными русскими городами, а также прийти к выводу, что городская территория сформировалась к середине XIV в. При определении территории методом ретроспекции используются сведения Писцовой книги 20-х гг. XVII в.

В исследовании дана характеристика степени освоенности нижегородских земель накануне появления первых московских наместников. В центре внимания диссертанта находится компактный сельский район летописного Берёзова Поля, в котором, по мнению диссертанта, структуры расселения определялись сравнительно крупными поселениями. Результаты раскопок этих поселений фиксируют признаки владельческих сёл – следы

чastoкoльнoх oгpaд, нaхoдкa сoциaльнo-пpeстижнoгo инвeнтaря (в тoм числe – пpeдмeтoв вoстoчнoгo импoртa), пpeдмeтoв вoинскoгo снaряжeния, мoнeт. Вo втoрoй пoлoвинe XIV в. пpoисхoдит oсвoeниe бoлee удaлeннoх рaйoнoв в Пoсурьe, чтo свидeтeльствyeт o бoльшoм пoтeнциaлe пoлoжитeльнoх тeндeнций в рaзвитиe князeствa. Хoтeлoсь бы oтмeтить oбpaзцoвo рaскoпaннe и oпубликoвaннe диссeртaнтoм нeкoтoрe сpeднeвeкoвыe пoсeлeния: сeлищe Ближнee Кoнстaнтинoвo-1, пoсeлeниe Курмыш-4, дaющиe исчeрпывaющee пpeдстaвлeниe o пaмятникaх.

В тpeтьeй глaвe пpoaнaлизирoвaннe письмeннe свeдeния o Нижнeм Нoвгoрoдe кoнцa XIV – пeрвoй пoлoвинe XV вв. Глaвa пoстpoeнa нa кoмплeксe инфoрмaции, исслeдующeй сoбытия лoкaльнoй истoрии сeрeдинe 40-х XV в., a тaкжe пpeдпoсылкa измeнeния в стpуктурe гoрoдскoй oбoрoны в пeрвoй пoлoвинe XV в. в связи с пoявлeниeм втoрoгo укрeплeннoгo цeнтpa.

Диссeртaнт убeдитeльнo дoкaзывaeт, чтo лeтoписнe извeстия o двух Нижних Нoвгoрoдax oтpaжaют ситyaцию, вoзникшyю пoслe стpoитeльствa пpeдстaвитeлeми мoскoвскoй вeликoкнязeскoй aдминистpaции нeбoльшoй кpeпoсти-oсaды зa пpeдeлaми истoричeскoгo цeнтpa «стaрoгo» гoрoдa. Этa кpeпoсть, пoслe зaпyстeния Нижнeгo Нoвгoрoдa, стaлa eгo aдминистpaтивнoм цeнтpoм и цeнтpoм гoрoдскoй oбoрoны при нaшeствии oрдe Улy-Мyxaммeдa в 1445 г. Мeтoдичeский пoдxoд aвтoрa к aнaлизy письмeннoх свeдeний пoзвoляeт yвepeннo oпpeдeлить нaибoлee вepoятный aрxeoлoгичeский пaмятник, сooтвeтствyющий Нижнeмy Нoвгoрoдy Нoвoмy.

Дaннaя глaвa диссeртaции выпoлнeнa в лyчших тpaдициях кoмплeкснoгo пoдxoдa к исслeдyeмoмy oбъeктy исслeдoвaния, сoчeтaющeгo пpeкpaснoe знaниe письмeннoх истoчникoв, истoриoгpaфии пo пpoблeмe, oсмыслeниe дaннoх aрxeoлoгии в цeлoм и, в чaстнoсти, рeзyльтaтoв рaскoпoк гoрoдищa Гoрoдoк.

Чeтвeртaя глaвa пoдpoбнo исслeдyeт рeзyльтaты рaскoпoк гoрoдищa Гoрoдoк, кoтoрoмy aвтoр yдeлaeт бoльшoe знaчeниe, кaк глaвнoмy истoчникy для пeриoдa сeрeдинe XV – нaчaлa XVI вв. Дeтaльнo oхaрaктeризoвaннaя

стратиграфия памятника, археологические комплексы, особенно керамика, свидетельствуют о чрезвычайной их важности в концепции автора. Диссертант приходит к выводам об особенном статусе данного укрепленного поселения, с которым связаны находки высокого социального ранга их владельцев, усадебная застройка, уличная планировка, распространении новых керамических традиций, соответствующих новым организационным формам специализированного ремесленного производства.

Диссертант отождествляет этот памятник с летописным Нижним Новгородом Новым, построенным представителями московской администрации. Свою аргументацию он подкрепляет предварительными заключениями о хозяйственно-экономической специфике поселения, обращая внимание на результаты изучения палеоэкологических материалов.

В пятой главе, обобщающей результаты исследований и тесно связанной с предыдущей главой, внимание обращено на состояние Нижнего Новгорода во второй половине XV- начале XVI вв. Диссертантом отмечено, что в его культурных отложениях фиксируется перерыв, соответствующий середине – второй половине XV в., происходит уменьшение численности населения города и его округа, наблюдается спад экономики в целом. В качестве аргументации приводятся убедительные археологические свидетельства. Возрастание его стратегического значения происходит в последней четверти XV в. и связывается с новыми административными функциями города как порубежной крепости Московского государства. В этот же период происходит возобновление старых оборонительных укреплений города. По мнению диссертанта, это происходит вблизи рубежа XV–XVI вв. (вероятно, в промежутке 1487–1505 гг.). Приблизительно в это же время исчезает второй укрепленный центр городской застройки – летописный Нижний Новгород Новый.

Диссертантом убедительно доказывается важное административное значение городища Городок, время появления которого им относится ко

второй половине 30-х гг. XV в., а время гибели связывается с осадой Нижнего Новгорода войском Мухаммеда-Эмина в 1505 г. Диссертант обращает внимание, что к настоящему времени городище Городок является наиболее ранним примером применения Москвой практики по организации городков – административных центров на осваиваемых ее территориях.

К заслугам автора следует отнести источниковедческий анализ письменных источников, приведший его к выводу о строительстве каменной крепости Нижегородского кремля 1 сентября 1509 г. Диссертантом установлено, что ключевыми источниками для её установления являются известие великокняжеского свода 1518 г., сохранившееся в составе Софийской II – Львовской и Уваровской летописей, а также одна из статей Русского Хронографа второй редакции (1617 г.).

Обобщение археологического материала позволяет диссертанту создать периодизацию в истории Нижнего Новгорода, особо выделить в ней время середины – второй половины XV в., когда происходило превращение Нижнего Новгорода из удельной столицы в город-крепость Московского государства. В этот переломный период ярко проявилась специфика местной материальной культуры, обусловленная не только сменой населения, но и формированием новой культурной среды. Наглядно данное явление прослежено в керамических традициях, в массовом присутствии серийной керамической продукции, соответствующей новым организационным формам специализированного ремесленного производства, не имеющим основы в местной гончарной традиции. В это же время в местном монетном обращении нижегородская серебряная монета уже была вытеснена московской денгой.

Диссертанту удалось в полной мере воссоздать хозяйственно-экономические и демографические условия конца XIV – первой половины XV в., при которых проходило включение Нижнего Новгорода в Великое Московское княжество, обосновать их общеисторические и социально-политические предпосылки. Среди таких предпосылок диссертант выделяет

определенную специфику начала освоения нижегородских земель и механизм их экономического роста в XIII–XIV вв., когда нижегородские земли находились на периферии русских княжений. Формирование местного социума началось позднее – только накануне монгольского нашествия, это проходило на землях с невысоким плодородием почв в окружении областей, населённых не русским населением, вдоль транспортной Волжской магистрали на пограничье с Золотой Ордой. Главная инициатива в освоении нижегородских земель принадлежала местной элите, которая активно участвовала в поволжской торговле. Зависимость от нее имела решающее значение для благосостояния г. Нижнего Новгорода. Динамика поволжской торговли определяла степень интенсивности развития города. Поэтому нарушение логистики поволжской торговли во второй половине XIV в. стало важной причиной задержки его восстановления после ряда военных поражений и разрушений этого времени. Диссертант констатирует, что кризис Нижнего Новгорода в XV в. был предопределен распадом Золотой Орды.

Диссертанту в полной мере удалось решить масштабную историческую проблему – показать особенности интеграции г. Нижнего Новгорода и его земель в единое Русское государство. Процесс включения Нижнего Новгорода в структуру Московского государства проходил в значительной степени в форме нового освоения его земель за счет организованной мощной миграции из староосвоенных земель в Нижегородское Поволжье. Это позволило преодолеть запустение территории и сформировать местную нижегородскую, лояльную и боеспособную служилую корпорацию. Известные по раскопкам городище Городок и некоторые селища оказались ключевыми маркерами этого исторического процесса.

Хотелось бы отметить высокий уровень историзма в диссертационной работе, основанной на комплексном исследовании археологических, письменных, нумизматических источников и полученных данных естественно-научных дисциплин. В связи с этим считаем, что важнейшим

достижением в российской исторической науке, являются выводы диссертанта о сформировавшихся условиях, способствующих вхождению Нижнего Новгорода в состав Русского государства, и вклад в разработку концепций кризисов, имеющих как локальный, так и трансевропейский характер.

По мнению диссертанта, сформировавшийся в XV веке кризис Нижнего Новгорода затронул многие стороны его жизни: административную, хозяйственную, в т.ч. внешнеторговую, финансовую, демографическую. Диссертантом обстоятельно показана этапность этого явления, раскрыты причины кризиса, истоки которого были связаны с особенностями освоения русским населением региона нижнего Поочья еще в XIII- середине XIV вв.

Хотелось бы сконцентрировать свое внимание на эпидемиологическом факторе как одной из причин, повлиявшей на формирование кризиса Нижнего Новгорода. Этот аспект диссертант обходит стороной, однако обращает внимание на тесную связь нижегородской элиты с международными рынками Золотой Орды и на влияние упадка торговли на кризис в Нижнем Новгороде.

Нижегородские купцы впервые могли столкнуться с чумой в 1346–1348 гг. на Нижней Волге. «Русских хронограф» сообщает: «В лето 6856 казнь бысть от Бога – мор на бесермены въ Орначи и Сарай и во Азьтарагани и иным градомъ». Более продолжительной была эпидемиологическая вспышка, возникшая в 1363/1364 г. в Орде и получившая в русских летописях название «великий мор». Согласно Троицкой летописи Нижний Новгород оказался первым русским городом в волне пандемии чумы, вскоре чума охватила Рязань, Коломну, Москву, Переяславль и т.д. В дальнейшем вспышки эпидемии происходили в Поволжье в 1374, 1396 г., в Северо-Восточной Руси в 1408–1410 гг. В 1408 г. мор охватил Нижний Новгород в связи с разорением города Идегеем. С 1420 г. новой волной эпидемии были охвачены русские города верхнего Поволжья, а впоследствии ордынские

земли в Поволжье. От 1427 г. Софийская вторая летопись фиксирует самый великий мор во всех русских градах. В 1428–1430-х гг. чумой оказались охвачены ордынские земли. Перечисленные прямые и косвенные факты указывают на необходимость учета эпидемиологического фактора в средневековой истории Нижнего Новгорода, влиявшего на демографическую ситуацию.

Последствия эпидемий были масштабными для территории Восточной Европы. Согласно исследованиям Н.Д. Русева во второй половине XIII–XIV вв. в Прутско-Днепровском междуречье происходит дезурбанизация городов. В Верхнедонском регионе (район Куликова поля) пограничном между Рязанскими и Черниговскими землями, известном своими поставками хлеба и железных криц на нижний Дон, согласно исследованиям М.И. Гоняного, в середине – третьей четверти XIV в. происходит прекращение жизни на многих поселениях. В это же время замирает на несколько лет жизнь на Лавском археологическом комплексе, связанном своей транзитной торговлей с нижним Доном, Крымом. В Булгарском улусе Орды, согласно оценке К.А. Руденко, происходят ранее не фиксировавшиеся масштабные миграционные процессы, вызванные множеством факторов: пандемией, голодом. Вполне возможно, что запустение Нижегородского кремля в середины XV – начала XVI вв. и появление в предместье административного центра Городок, было вызвано последствиями эпидемии. Возможно, что со временем, нижегородский сюжет пандемии будет наглядно подтвержден археологией.

Высказанное нами наблюдение не претендует на исключительное мнение и никак не умаляет заслуг автора диссертационного исследования.

Материалы и выводы диссертации имеют не только научное, но и практическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при чтении специальных курсов в высших учебных заведениях, в качестве справочного материала в музейных экспозициях, в сфере туризма.

Материалы и выводы диссертации отражены в монографии и 68 публикациях, в том числе 16 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание и структуру работы, и соответствует тексту диссертации.

Диссертация Николая Николаевича Грибова, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. «Археология», полностью соответствует по своему содержанию и научной значимости всем требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», предъявляемым докторским диссертациям, а также критериям паспорта специальности 5.6.3. Археология, исторические науки. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина»,
доктор исторических наук, доцент
5.09.2023

Н.А. Тропин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» (elsu.ru) 399770, г. Елец, Липецкая область, ул. Коммунаров, д. 28, тел. (47467) 2-16-98, e-mail: main@elsu.ru

