

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дубовцевой Екатерины Николаевны на тему: «Традиции керамического производства в неолите севера Западной Сибири», Екатеринбург, 2021, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Автореферат диссертации состоит из текстовой части на 24 страницах, включая общую характеристику работы, краткое содержание трех глав основной части диссертации и заключение, а также список опубликованных работ автора.

Обращает на себя внимание актуальность выбранной научной темы. Диссертационная работа посвящена неолиту – важному периоду, в течение которого в евразийском первобытном обществе происходили кардинальные новации и революционные изменения в различных сферах. В ходе масштабных полевых исследований сибирских археологов в последние десятилетия накоплена обширная база разнообразных керамических материалов эпохи неолита, которая требует проведения тщательного анализа, обобщения и осмысления, что и осуществлено в данном диссертационном исследовании. Автором выбран комплексный исследовательский подход к изучению массового археологического источника (керамики), который объединяет разные методы и методики. Актуальность темы диссертационного исследования существенно повышает ее научную значимость, в то же время обуславливает трудности ее изучения. Во Введении Е.Н. Дубовцевой продемонстрирована четкость понимания основной цели работы и продуманная последовательность решения исследовательских задач.

Основная часть диссертации посвящена итогам изучения неолитической керамики Западной Сибири: ее форм, орнаментации и некоторым аспектам технологии ее изготовления. Источниковая база, на которую опирается исследователь, включает данные изучения 793 сосудов из коллекций 49

памятников. Она составляет статистически устойчивую выборку, что придает результатам исследования определенную достоверность.

Несомненна научная новизна проведенного Е.Н. Дубовцевой диссертационного исследования, особенно в области изучения орнамента и выяснения техники его нанесения, а также научные эксперименты в форме физического моделирования, в результате чего была аргументирована гипотеза об естественных орнаментах.

Одним из главных, выносимых на защиту, положений диссертации является выделение Е.Н. Дубовцевой четырех «гончарных традиций» неолитического населения Западной Сибири. Его основным критерием по существу является применение разной техники декорирования бытовой посуды. Такой подход к разделению неолитического керамического материала на культурно-хронологические комплексы и группы имеет давнюю историю и вполне оправдан. Вызывает сомнение сам термин: по моему мнению, здесь речь идет о «культурных традициях в области декорирования керамики», а не о «гончарных традициях», которые должны включать, безусловно, и технологические традиции. На стр.9 данного автореферата автором высказана правильная мысль, что источником исторической информации является изучение керамики с точки зрения технологии, выявление смешанных и исходных культурных традиций. «Исходные культурные традиции» в гончарстве нам могут стать известны только при сравнительном изучении керамических материалов исходных территорий, откуда могли передвигаться группы неолитического населения в изучаемые районы Западной Сибири. Однако, в рамках самого региона могут быть выделены субстратные представления о сырье, а также массовые, единичные (специфические), смешанные и несмешанные гончарные традиции на подготовительной стадии гончарной технологии, представленные в общих таблицах, где эта информация должна быть обобщена и показана в процентах - в рамках всех четырех выделяемых автором «гончарных традиций». К сожалению, такая информация

отсутствует даже в Приложении диссертации. Поэтому не совсем понятна именно технологическая составляющая этих «гончарных традиций»: в чем заключается общее и специфичное, отличающее эти традиции друг от друга.

Второе замечание касается пресловутого «ленточного налепа», т.е. кольцевого налепа из лент – утверждения, кочующего из работы в работу по гончарной технологии Западной Сибири. Дело в том, что А.А. Бобринский на основе многочисленных данных показал, что в Восточной Европе кольцевой налеп из лент – явление очень позднего времени. По керамическим материалам неолита фиксируется полное распространение лоскутного налепа. Данное наблюдение было подтверждено его учениками, которые изучали гончарство неолита - энеолита сопредельных территорий. В такой ситуации вызывает особый интерес время и механизм появления данного способа скульптурной лепки в Сибири. В работе, посвященной неолитической гончарной технологии данного региона, хотелось бы, чтобы эта проблема была показана более аргументированно – схемами, фото и т.д., где были бы продемонстрированы четкие признаки кольцевого налепа из лент. Дело в том, что распадение сосудов по кольцевой траектории не является доказательством применения этого приема лепки, что было неоднократно доказано с помощью экспериментов. Такой эффект довольно распространен при использовании зонального лоскутного налепа. Если сделать поперечный излом такой «ленты», то окажется, что она не монолитная, а состоит из множества лоскутков.

Основные положения и выводы диссертации подробно излагались в докладах на конференциях. Значительное число публикаций по теме диссертации, включая входящие в перечень ВАК, отразило как материалы и выводы диссертации, так и их аргументацию. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.Н. Дубовцевой является самостоятельной и завершенной работой, обладающей внутренним единством и непротиворечивостью. Личный вклад автора диссертации в науку проявляется как в получении новых материалов в

экспедиционных исследованиях, так и в значительном объеме аналитической работы. Задачи, определенные диссертантом в целом решены, а, соответственно, цель исследования достигнута.

Автореферат диссертации Е.Н. Дубовцевой полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки. Характер и объем проделанной работы, использованные в ней методы и полученные результаты полностью отвечают требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Е.Н. Дубовцева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06–археология.

Васильева Ирина Николаевна,  
кандидат исторических наук,  
443099, г. Самара, ул. Максима Горького, д.61-63, кв.50  
т.8 927-685-16-34  
in.vasil@mail.ru

главный научный сотрудник отдела археологии  
ГБУК СОИКМ им. П.В. Алабина  
Государственное бюджетное учреждение культуры «Самарский  
областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина» 443041,  
г. Самара, ул. Ленинская, 142  
т.8 (846) 332 28 89  
ok@alabin.ru

*И.В. Васильева*

*Подпись Васильевой Ирины Николаевны  
завершено*

