

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Е. Е. Антонова на тему:
«Позднескифские поселения Северо-Западного Крыма (хронология,
синхронизация, домостроительство)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 Археология.

Археологические памятники античной эпохи, расположенные в северо-западном Крыму, отличаются важной особенностью. Первые поселения (кроме Керкинитиды) были основаны херсонеситами и входили в состав херсонесской хоры, а во II в. до н. э. их захватили скифы. Поэтому нижние слои поселений относятся к античной культуре, а верхние к позднескифской. Они сравнительно неплохо изучены археологически различными экспедициями, некоторые исследуются на протяжении десятков лет. Историография поселений северо-западного Крыма насчитывает сотни работ. Тем не менее, домостроительство и планировка позднескифских поселений изучались только по отношению к отдельным памятникам, а не ко всему региону в целом. Некоторое исключение составляет статья П. Н. Шульца 1971 г., но и в ней домостроительство рассматривается лишь как один из признаков позднескифской культуры, да и новых материалов накопилось много.

Поэтому тема диссертационного исследования и его цель, представить комплексную характеристику жилой застройки позднескифских поселений северо-западного Крыма в ее хронологическом развитии, представляются вполне актуальными.

Не совсем понятно, почему ни в описании цели, ни в сформулированных чуть ниже, пяти задачах исследования ничего не говорится о хронологии и синхронизации поселений, которые фигурируют в названии диссертации. Сопоставив название работы и ее цель, не трудно убедиться, что для Е. Е. Антонова домостроительство и жилищная застройка это одно и то же. В разделе 1.3 «Поселения северо-западного Крыма как источники по домостроительству поздних скифов» он пишет о том, что не рассматриваются постройки, которые

имели другие функции: землянки и полуземлянки, мегароны, дворцы. Любой словарь позволит убедиться, дома бывают не только жилыми, они могут выполнять другие, разнообразные функции. К тому же полуземлянки и мегароны очень часто служили жильем. Не понятно, какие дворцы имеются в виду.

В диссертации дан исчерпывающий обзор немногочисленных письменных источников о северо-западном Крыме в античную эпоху. На их основании реконструирована история региона. В этой части работы допущена досадная опечатка. Сказано, что поздние скифы заселяли северо-западный Крым «со второй половины II в. до н. э. до начала II в. до н. э.». Начало II в. до н. э. нужно, конечно, поменять на конец этого столетия. Археологическими источниками послужили наполовину опубликованные материалы, а наполовину отчеты о раскопках. Отчеты собраны по разным архивам. Они подробно охарактеризованы с точки зрения пригодности для использования при исследовании заявленной темы. Выяснилось, что для анализа домостроительства и планировки поселений пригодны материалы восьми памятников. Следует отметить, что автор диссертации с 2006 г. работает на раскопках поселения Кара-Тобе, одного из ключевых для темы его диссертации памятников и, таким образом, знаком с позднескифским домостроительством не только по публикациям и отчетам.

В диссертации широко используется сравнительный метод, когда постройки из северо-западного Крыма сопоставляются с объектами, открытыми на других позднескифских поселениях, а также на территории Боспорского царства. Поэтому не удивительно, что в историографическом разделе речь идет о всей Крымской Скифии. Этот раздел свидетельствует о полном знании автором диссертации работ своих предшественников.

Большая и необходимая работа проделана при синхронизации строительных периодов, открытых раскопками на разных поселениях. При чтении основного текста диссертации создается впечатление, что маркерами синхронизации послужили только амфоры. Однако в приложение 2 включены

каталог 1 и каталог 2. Становится понятно, что использовались также краснолаковые сосуды и фибулы. Немного странно выглядит отсутствие монет, за исключением одной монеты Диоскуриады из Беяуса и одного херсонесского обола из Южно-Донузлавского поселения. Вся работа проделана очень тщательно. Выделены три этапа, а также периоды, которые автор диссертации не очень благозвучно назвал подэтапами. С ними соотнесены постройки, открытые на разных памятниках. Теперь можно представить себе домостроительство поздних скифов в северо-западном Крыму не в целом, как это делалось ранее, а в хронологической последовательности, что полностью соответствует заявленной цели диссертации. Отметим, что для других позднескифских ареалов такую работу еще только предстоит проделать. Далее, при рассмотрении планировки поселений и домов, а также при изучении строительной техники, весь материал распределен по выделенным этапам и подэтапам.

Значительное внимание автор диссертации уделил планировке поселений.

Выяснилось, что скифы, захватившие северо-западный Крым, поначалу домов не строили, а использовали греческие постройки. Начало позднескифского домостроительства приходится на время Диофантовых войн или сразу после них. Оно характеризуется строительством многокамерных домов, блокирующихся в кварталы. Очень быстро поселения достигают своих максимальных размеров, появляется застройка за пределами оборонительных стен. После приблизительно 20 г. н. э. площадь поселений сокращается, оборонительные сооружения в большинстве случаев не используются, квартальная застройка фиксируется только в Калос Лимене. Столь существенные изменения предположительно связываются с походами боспорского царя Аспурга, который, судя по надписям, подчинил скифов и тавров. Главное отличие поселений северо-западного Крыма от всех других варварских территорий заключается в преобладании в застройке многокамерных домов.

Автор диссертационного исследования тщательно изучил планировку позднескифских домов, открытых в северо-западном Крыму. Кроме преобладающих в количественном отношении Г и П-образных домов, которые имеют множество аналогий на античных поселениях, а также на позднескифских поселениях предгорного Крыма, выделены постройки иного типа. Е. Е. Антонов назвал их домами типа «Тарпанчи», кара-тобинской и керкинитской планировки. Изменения, происходившие в домостроительстве прослежены в динамике, по выделенным ранее хронологическим периодам. Еще раз подчеркивается важнейшая особенность домостроительства северо-западного Крыма, отличающая его от всех других территорий, заселенных поздними скифами – почти полное отсутствие однокамерных построек. Важным и хорошо обоснованным представляется наблюдение автора диссертации о том, что открытые раскопками лестницы зачастую вели не на вторые этажи зданий, а на эксплуатируемые крыши.

Вызывает возражение высказанное в диссертации предположение о том, что Г и П-образные дома в северо-западном Крыму строились при участии греческих архитекторов или учеников греческих архитекторов. Оно основано на другом предположении, высказанном другими исследователями, в соответствии с которым в Неаполе Скифском работали греческие архитекторы. Но, во-первых, это только предположение, источников на этот счет нет, во-вторых, в Неаполе скифском нет построек ни Г, ни П-образной планировки. Так что рациональнее воспользоваться принципом бритвы Оккама и полагать, что поздние скифы просто на просто видели дома соответствующей планировки на тех поселениях, которые они захватили у греков. Тем более, что самый первый позднескифский дом в северо-западном Крыму, в Калос Лимене как раз и представляет собой помещения П-образно сгруппированные вокруг двора. Он был построен греками, захвачен и заселен поздними скифами.

Изменения в домостроительстве, начавшиеся приблизительно в 60-ые гг. I в. н. э., по мнению автора диссертационной работы, могут быть связаны с

частичной сменой населения, вызванной передвижением сарматов. Не будем касаться здесь бесконечно дискутируемой проблемы сарматизации позднескифской культуры в целом, но заметим, что менее всего от вчерашних кочевников сарматов, не построивших до I в. н. э. ни одного дома, можно ожидать влияния именно на домостроительство, тем более выразившееся в появлении новых типов построек и исчезновении эксплуатируемых крыш.

В диссертации содержится краткий очерк техники позднескифского домостроительства. Выделены черты, характерные именно для позднескифских каменно-сырцовых построек. А именно, преимущественное использование камня, выломанного из греческих домов, иррегулярные кладки из необработанного камня, земляные крыши, глинобитные полы, побелка стен. Как детали интерьера регулярно использовались каменные загородки и сложенные из сырцовых кирпичей прямоугольные возвышения над полами условно именуемые «столиками». Конечно, все эти особенности, за исключением, пожалуй, «столиков», имеют многие аналогии в разных культурах, но в комплексе они характеризуют позднескифское домостроительство северо-западного Крыма.

Диссертация сопровождается многочисленными приложениями. Причем не только традиционными таблицами и иллюстрациями, но и очень подробным описанием позднескифских построек и связанных с ними комплексов. Все вместе приложения существенно дополняют основной текст диссертации. Они очень полезны и для лучшего понимания мыслей автора диссертации, и для верификации его выводов.

В диссертации Е. Е. Антонова впервые представлена полная картина позднескифского домостроительства в северо-западном Крыму.

Высказанные выше замечания не касаются существа диссертационной работы.

Диссертационное исследование Е. Е. Антонова представляет собой законченную научную работу. Оно демонстрирует высокий уровень профессиональной подготовки диссертанта. Суждения и выводы, сделанные в

диссертации, тщательно обоснованы. Материалы и выводы диссертации отражены в 14 печатных работах соискателя, в том числе в 7 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертации. Диссертация Е. Е. Антонова на тему: «Позднескифские поселения Северо-Западного Крыма (хронология, синхронизация, домостроительство)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по созданию комплексной характеристики жилой застройки позднескифских поселений Северо-Западного Крыма, имеющей значение для изучения истории и культуры Северного Причерноморья в античный период, что соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Егор Евгеньевич Антонов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры археологии и всеобщей истории

Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Крымский федеральный университет

имени В. И. Вернадского»

5 сентября 2022 г.

И. Н. Храпунов

295007, Республика Крым, г. Симферополь,
пр-кт Академика Вернадского, д. 4
E-mail: cf_university@mail.ru
www: <https://cfuv.ru/>

