

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Коробова Дмитрия Сергеевича**

**на тему «Система расселения алан Центрального Предкавказья в I тыс. н. э.**

**(ландшафтная археология Кисловодской котловины)»,**

**представленной на соискание ученой степени**

**доктора исторических наук по специальности**

**07.00.06 - Археология**

Заявленная тема диссертации входит в круг актуальных современных исследований системы расселения и хозяйствования средневекового населения в разных регионах нашей страны. Выбор в пользу конкретного региона – Кисловодская котловина – объективно продиктован условиями сохранения здесь памятников археологии, обусловленными спецификой исторического развития, а также высокой степенью продолжительного археологического исследования, что создает основательные предпосылки для верификации полученных результатов. Вместе с тем, важно отметить, что основу источниковедческой базы исследования составляют полевые работы самого автора в 1996-2013 гг.

Исследование является первой попыткой как детального рассмотрения эволюции системы расселения аланов, так и целостной характеристики их поселений в Центральном Предкавказье в I тыс. н. э. Оно основано на мультидисциплинарном подходе, использующим методы пространственного ГИС-анализа и ландшафтной археологии и сочетающим собственно археологические методы с методами почвоведения, археозоологии, палеоботаники и т. д. Диссертантом разработаны и оригинальные методы почвенно-археологических исследований, предложена серия алгоритмов по адаптации методов ГИС для анализа ресурсных зон и моделирования хозяйственного деления территории. В практике отечественных исследований мы впервые имеем дело с отдельной работой, в которой представлен такой набор процедур пространственного анализа. В целом, предложенный автором подход представляется исключительным в археологических работах, что определяет высокую степень актуальности всего исследования для отечественной поселенческой археологии. Кроме того, предложена оригинальная корреляция с результатами анализа данных письменных источников, кавказской и европейской этнографии.

В ходе историографического обзора достижений отечественной поселенческой археологии автор в целях сравнительного анализа привлекает опыт аналогичных зарубежных исследований, что позволяет ему определить ряд общих тенденций в развитии современных исследований. С другой стороны, обоснованно определяется важность материалов с поселений варваров Северной Европы для сопоставления с данными о поселениях

Кисловодской котловины и поиска их места в системе поселенческих древностей раннесредневековой Европы. Диссертант выделяет четыре основных направления в изучении поселений раннего Средневековья, связанных с тремя основными методологическими подходами к процедуре археологического исследования.

С учетом физико-географических и климатических условий микрорегиона рассматриваются колебания роста и уменьшения населения с четким выделением двух пиков его наивысшей плотности. На основе проведенных почвенно-археологических исследований выделяется три типа разновременных сельскохозяйственных угодий. Общий массив поселенческих памятников разделяется на две хронологические группы, характеризующимися своими особенностями в системе расселения. Компьютерное моделирование ресурсной зоны вокруг поселений предоставило данные о площади потенциальных пахотных и пастбищных угодий для каждого поселения.

С первым этапом расселения аланов в Кисловодской котловине автор соотносит появление во II-IV вв. н. э. цепочки открытых поселений, сопровождавшиеся немногочисленными укреплениями в виде «земляных городищ» и наблюдательными постами, расположенными на холмах и возвышенностях. Данная форма расселения, по мнению автора, продиктована ее пограничным характером, маркируя своеобразный «лимес», что свойственно для ситуации первичного освоения новой территории во враждебном или полувраждебном окружении. С конца IV в. н. э. фиксируется широкое расселение аланов по всей территории микрорегиона, где они обитают вплоть до середины VIII в. н. э. Данная эволюция свидетельствует о рассеянной модели расселения с высокой степенью автономности социальных коллективов и, соответственно, с низким уровнем социального развития и иерархии. В этот период происходит формирование элит и выделение нескольких политических центров власти. Проведенный анализ позволяет диссертанту постулировать отличный от прежних предположений о «демографическом взрыве» обоснованный вывод об изменении системы расселения в связи с равномерным занятием обширного пространства прежним немногочисленным населением. При этом автор удачно приводит параллели с данными кавказской этнографией.

Диссертант определяет складывающееся в Кисловодской котловине положение как типичное для некоторых стран Северной Европы «племенное королевство». Не вызывает особых возражений решение, что процесс его поступательного развития был прерван в середине VIII в. н. э. переселением аланов и иных представителей Северного Кавказа в зону последующего складывания лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры, что, как и возвращение их потомков в X в. н. э., определялось политикой Хазарского каганата. Вместе с тем, оригинальным и очень важным представляется вывод о том, что вовлечение аланских

племенных образований в жизнь Хазарского каганата катализировало социальные процессы в аланском обществе, которое на период своего возвращения находилось уже на иной ступени своего развития. В таких новых условиях и происходило повторное заселение Кисловодской котловины вернувшимися аланами, формирующими уже крупные поселенческие центры складывающегося Аланского государства.

Автор диссертационного исследования полагает, что направление эволюции системы расселения аланов в Центральном Предкавказье шло теми же путями и под воздействием тех же закономерностей, что и у других европейских варварских народов, которые не испытали заметного нивелирующего воздействия римской цивилизации. В отношении более конкретного определения аланского населения Кисловодской котловины в продолжение мультидисциплинарного подхода производится сопоставление карты распространения катакомбных могильников V-VIII вв. н. э. и результатов анализа особенностей погребального обряда с результатами анализа данных «Ашхарацуйц». Данный подход позволил выделить аланское население микрорегиона в качестве особой племенной группировки, исторически связанной с племенным образованием аш-тигоров.

Изложенные в автореферате положения и выводы могут иметь самостоятельное значение для дальнейшего изучения и написания обобщающих работ по археологии и истории народов Северного Кавказа, в научно-просветительской работе и музейной практике. Используемые теоретические подходы и методы могут быть применены в учебном процессе для разработки спецкурсов по использованию методов геоинформатики в археологии для студентов ВУЗов. Полагаю, что автореферат диссертации Д. С. Коробова на соискание ученой степени доктора исторических наук полностью соответствует всем предъявляемым требованиям. В нем достаточно чётко и ёмко переданы основные выводы по исследованию и представлена система их доказательств. Д.С. Коробов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06. – археология.

Доктор исторических наук,  
зав. отделом археологии

ФГБУН Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева

Владикавказского научного центра РАН  
и Правительства РСО-Алания

НАЧАЛЬНИК ОБЩЕГО  
ОТДЕЛА ДЮЕВА И.С.

Подпись

А. А. Туаллагов

362040, Россия, Республика Северная Осетия-Алания, Владикавказ, пр. Мира, 10  
+7 (867-2) 53-69-61 soigsi@mail.ru www.soigsi.com

10.02.2015 г.