ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д002.007.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института археологии Российской академии наук,

**по диссертации Скочиной Светланы Николаевны**

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

 по специальности 07.00.06–археология

Диссертационный совет отметил, что на основе комплексного анализа 4293 каменных и 461 костяных орудий памятников VIII – начала IV тыс. до н.э. лесостепного Приишимья (Мергень 3, Мергень 6, Мергень 7, Катенька), памятников соседних регионов – Нижнего Притоболья (Юртобор 3, Звездный) и южно-таёжного Приишимья (Серебрянка 1) соискателем:

Представлена всесторонняя характеристика производственной и хозяйственной деятельности древнего населения лесостепного Приишимья (охотничьего и рыболовного промыслов, домашних производств: обработки камня, кости, рога, дерева, производства керамики, обработки шкуры и выделки кож, плетения).

Впервые выполнена классификация костяного инвентаря ранненеолитического поселения Мергень 6 (VII–VI тыс. до н.э.) и одиночного погребения поселения Мергень 7 (конец V – нач. IV тыс. до н.э.). Показана региональная специфика охотничьего вооружения (наличие серии листовидных костяных наконечников стрел с коническим насадом).

На основе петрографического анализа выявлены источники происхождения каменного сырья: верховья рек Южного Урала – Миас, Уй, Урал (месторождения яшм, яшмоидов, туффитов, серпентинитов), верховья рек Казахстана – Тобола и Ишима, а также местное сырье (кварцевый песчаник, сланцы, песчаники). Установлено, что от мезолита до неолита направления поступления сырья в регион не менялись.

Выявлены различия в использовании разных видов сырья в эпохи мезолита, неолита, энеолита. В Притоболье в неолите, в отличие от Приишимья, в меньшей степени используются кварцевые песчаники, чаще применяется сланец, кремни, яшмы. На поселениях боборыкинской культуры Притоболья чаще, чем в Приишимье встречаются орудия, изготовленные из яшм и яшмоидов.

В результате экспериментально – трасологического анализа каменного и костяного инвентаря получены данные о функциональном составе орудийных комплексов.

На основе морфологического анализа каменных орудий сделан вывод о слабой динамике в изменчивости каменной индустрии в период неолита (конец VII – V тыс. до н.э.) при сохранении традиционных хозяйственных занятий.

Установлена трансформация каменной индустрии на территории лесостепного Приишимья в широком временном диапазоне мезолита – неолита, которая проявлялась в постепенном вытеснении местного сырья южноуральским, укрупнении пластинчатой индустрии, увеличении количества шлифованных орудий, появлении под влиянием боборыкинской культуры не типичных для местной традиции типов изделий (асимметричных трапеций, скошенных острий).

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что диссертация С. Н. Скочиной представляет собой первое обобщающее исследование по производству орудий труда и хозяйству неолитического населения лесостепного Приишимья и содержит качественно новую информацию о системе жизнеобеспечения древнего населения Зауралья и Западной Сибири. В научный оборот введена репрезентативная коллекция изделий из камня, кости и рога, полученная с памятников озера Мергень, являющаяся на данный момент самой древней и представительной в регионе (около 4500 изделий).

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы типологический, экспериментально-трасологический, планиграфический, стратиграфический, петрографический методы в сочетании с результатами палеозоологических определений, фитолитного и радиоуглеродного анализов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы и выводы диссертации могут использоваться при написании работ, посвященных характеристике отдельных неолитических культур Зауралья и Западной Сибири. Каменные и костяные изделия функционально дифференцированы и соотнесены с конкретными производствами. Результаты экспериментально-трасологических исследований могут быть использованы широким кругом исследователей при изучении орудий из кости и рога, древних производств и направлений хозяйственной деятельности населения других регионов. Самостоятельную практическую значимость представляет каталог изделий из камня, кости и рога, который содержит результаты экспериментально-трасологических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что научные выводы базируются на комплексном анализе материалов значительного числа археологических источников (4293 экз. каменного инвентаря, 461 экз. костяного инвентаря). Примененная соискателем методика логична и отвечает задачам исследования. Результаты продемонстрированы и подкреплены большим количеством рисунков, таблиц и диаграмм. Для верификации рабочих гипотез соискателем проведены самостоятельные эксперименты по созданию 30 эталонов орудий для обработки различных материалов (мяса, кожи, глины, дерева, кости).

Личный вклад соискателя состоит в том, что она принимала участие в раскопках мезолитической стоянки Катенька, неолитических поселений – Мергень 6, Мергень 7. Скочиной С.Н. изучены вещевые коллекции из памятников Мергень 3, Мергень 6, Мергень 7, Юртобор 3, Серебрянка 1, хранящиеся в фондах Института проблем освоения севера СО РАН, Музейного комплекса им. И.Я. Словцова г. Тюмени. Скочиной С.Н. создана база данных для определения функционального назначения орудий из камня, кости, рога и керамики, состоящая из фотоальбомов микрофотографий следов сработанности на рабочих участках экспериментальных и археологических изделий, ставшая основой диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335, и принял решение присудить С.Н. Скочиной ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - археология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук, участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали за 15, против 0 недействительных бюллетеней 1.