Предисловие

Начало древнерусской государственности – одна из вечных тем в исторической науке, область взаимодействия разных дисциплин и конкуренции различных научных школ, сфера постоянных дискуссий. Общий интерес к переломной эпохе и глубинным трансформациям, результатом которых стало появление на исторической арене нового государства и новой культурной общности, никогда не затухает. За последние десятилетия научные знания в этой области существенно расширились и обогатились ранее неизвестными фактами, картина исторических событий IX–X вв. стала подробнее и точнее. Однако в изучении многих проблем невозможно поставить точку.

Празднование в 2012 г. 1150-летия зарождения российской государственности послужило закономерным поводом для обращения к вопросам начальной русской истории. Обсуждение научной обоснованности юбилея и правомерности отсчета истории российской государственности от летописной даты «вокняжения Рюрика» вновь заставило задуматься о том, что же достоверно известно науке об исторической ситуации IX–X вв. на Русской равнине. Дискуссии об исторических реалиях, скрывающихся за летописным рассказом о призвании варягов, в очередной раз высветили значение археологических древностей для реконструкции верифицированной картины этих событий. Памятная дата определила тематику серии конференций и ряда научных изданий, посвященных начальной истории Руси, развитию государственности, институтов власти и национального самосознания.

Важнейшим проектом, реализованным Институтом археологии РАН под эгидой Отделения историко-филологических наук РАН в связи с юбилеем, стала подготовка и издание монографии «Русь в IX–X вв.: археологическая панорама», в которой подведены итоги исследования основных письменных источников о ранней Руси, суммированы результаты археологического изучения отдельных областей и раннегородских центров, составлявших каркас формирующейся Руси IX–X вв., и рассмотрены процессы ее политической и культурной интеграции.

В рамках конференции «Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств», проведенной Институтом всеобщей истории РАН 29 октября – 2 ноября 2012 г., была предпринята попытка рассмотреть генезис Руси и ее политических институтов в контексте средневекового европейского политогенеза, в сопоставлении с процессами ста-

новления и развития государств в других регионах Европы.

Событием, выходящим за рамки обычной юбилейной деятельности музеев, стала выставка «Меч и златник» в Государственном историческом музее, открытая 2 ноября 2012 г. Впервые в единой экспозиции были представлены богатейшие археологические коллекции из собраний музеев России, Украины и Беларуси, раскрывающие предысторию становления Руси, облик основных раннегородских центров IX–X вв., исторические связи с Византией и Скандинавией, блестящую культуру древнерусских городов XI–XIII вв. Каталог выставки (Меч и златник. К 1150-летию зарождения Древнерусского государства. М., 2012) с исчерпывающей публикацией экспонированных коллекций и очерками, посвященными отдельным аспектам становления и развития Руси, ввел в научный оборот эти важные археологические источники.

Наконец, 6–8 ноября 2012 г. институтами Отделения историко-филологических наук РАН и Государственным историческим музеем был проведен Международный форум «Русь в IX–X вв.: общество, государство, культура», основными организаторами которого выступили Институт археологии РАН и Институт российской истории РАН. Конференция планировалась как научное мероприятие, призванное активизировать взаимодействие историков и археологов. Доклады, представленные на конференции, будучи объединенными общей темой ранней Руси, оказались разнообразны по своему содержанию, методическим подходам и характеру привлекаемых источников. Подобная «пестрота» обычна для больших научных форумов. Настоящее издание – труды конференции, в нем собраны материалы 34 докладов – чуть менее половины всех, представленных на форуме. В сборнике присутствуют работы археологов, историков, антропологов, некоторые публикации подготовлены совместно представителями разных научных дисциплин. Эти сообщения отражают основную проблематику новейших исследований по истории и археологии Руси.

Одним из главных императивов в изучении ранней Руси со второй половины XX в. остается требование расширения источниковой базы как необходимого условия для нового осмысления тех или иных крупных явлений. Успехи исторических наук в этой области в последние десятилетия обеспечивались, во-первых, притоком новых археологиче-

ских материалов, во-вторых, введением в научный оборот некоторых ранее неизвестных письменных источников и глубоким источниковедческим анализом средневековых текстов, делающим возможным более точное их прочтение. Сегодня уже никого не приходится убеждать в исключительной ценности археологических древностей для реконструкции исторической картины IX–X вв. и в значимости археологии как науки, способной быстро наращивать долю своих данных в общем объеме источников о раннем Средневековье. Однако оказывается, что появление новых археологических материалов, как и появление в поле зрения историков отдельных ранее неизвестных средневековых текстов, само по себе не освобождает от историографических стереотипов и умозрительных исторических построений в нашем видении средневековой Руси.

В средневековой археологии сегодня одна из насущных задач – систематизация накопленных материалов, которая сделала бы возможным более полное использование их для реконструкции общих исторических явлений. С многократным ростом объемов археологических материалов значимыми оказываются любые попытки исследования и публикации больших их массивов: издания материалов больших раскопок в средневековых городах, отдельных категорий средневековых вещей из крупных регионов и городских центров, составление археологических карт, документирующих средневековое расселение в отдельных областях. Соединение этих частей в той или иной форме остается сверхзадачей, требующей специальных усилий.

Столь же актуально согласование исторических и археологических материалов, непротиворечивое соединение элементов исторических реконструкций, полученных на основании исследования различных категорий источников. Мы должны признать, что реальное видение многих сторон исторического развития Руси в IX–X вв. у историков и археологов зачастую различно. Существующие сегодня в истории и археологии представления о древнерусских «племенах», городах, дружине, социальной стратификации общества не всегда соотносятся друг с другом. Хотя синтез здесь, как и во многих других областях исторической науки, остается труднодостижимой целью, само обсуждение нестыкочек и попытки сблизить образы, созданные в рамках разных дисциплин, необходимы.

Наконец, очевидна потребность в новом осмыслении социального строя и политической организации ранней Руси в контексте современных теоретических моделей социального устройства ранних обществ и сравнительного изучения политогенеза в различных областях средневековой Европы.

Материалы, подготовленные для настоящего сборника, способствуют решению этих сложных задач. Среди этих работ обзорные статьи, освеща-

ющие современное состояние исследований отдельных аспектов исторического процесса IX–X вв. и потенциала отдельных категорий источников (статья А. П. Бужиловой об антропологических материалах как источниках для изучения освоения Русской равнины, статья А. А. Медынцева о письменности на Руси в IX–X вв. по данным эпиграфики, статья А. Л. Александровского, А. Е. Леонтьева, Н. А. Кренке и А. В. Долгих о ранних этапах формирования культурных ландшафтов древнерусских городов); опыты нового осмысления социальной стратификации общества и этнокультурных трансформаций, основанные на более точном прочтении письменных источников (статья А. В. Назаренко о князе и дружине как субъектах политического властвования по материалам договоров Руси с греками, статья П. Урбанчика с обоснованием интерпретации названия «русь» как коллективного имени военно-торговой элиты, первоначально лишённого определенного этнического содержания, статья С. В. Городилина о «мерских станах»); новые интерпретации отдельных групп археологических материалов и публикации новейших находок (статья М. Пиотровского и М. Волошина о «Червенских градах», статья С. И. Милованова о датировке валов Печерного города во Владимире, статья Е. Р. Михайловой о бескурганых могильниках с трупосожжениями близ Которского погоста). Публикации знакомят с археологическими древностями различных, далеко отстоящих друг от друга областей, от Западного Буга и Днестра до Ладоги и Белого озера, обеспечивая широкий географический охват территории Руси и осознание культурного своеобразия отдельных ее регионов. Яркие археологические материалы, впервые вводимые в научный оборот, занимают в издании значительное место. При этом новые источники для авторов почти всегда – стимул для обращения к значимым проблемам истории и археологии Руси. Не все оценки и построения, представленные в публикациях, кажутся безупречно аргументированными, однако при подготовке материалов к печати мы не считали себя вправе вступать в дискуссию с авторами, предлагая им иное видение исторических событий и иные методы анализа источников.

Издание может рассматриваться как своеобразное продолжение вышедшей ранее книги «Русь в IX–X вв.: археологическая панорама». Оно дополняет ее новыми данными о власти и воинской элите, культурных ландшафтах и расселении, своеобразии областных традиций, о последующей судьбе сложившихся в X в. систем расселения, политических институтов и культурных явлений.

Н. А. Макаров, А. Е. Леонтьев